

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
*ОТДЕЛ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ***

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**Результаты
изучения готовности первоклассников к обучению в школе
в 2010/2011 учебном году**

Москва, 2011

Материалы подготовлены Г.С. Ковалевой, Н.В. Гапоновой, Е.И. Давыдовой, Н.В. Нурминской.

В реализации проекта в 2008-2011 годы принимали участие: В.Ю. Баранова, А.Л. Венгер, д.псих.н., Н.В. Гапонова, Е.И. Давыдова, О.В. Даниленко, к.псих.н., И.В. Ермакова, к.псих.н., Г.С. Ковалева, к.п.н. (руководитель), К.А. Краснянская, к.п.н., М.И. Кузнецова, к.п.н., Н.В. Нурминская, М.В. Серков, О.А. Рыдзе, к.п.н., А.О. Татур, к.физ.-мат.н.

Региональные координаторы

1. Калининградская область – Л.А. Евдокимова
2. г. Москва – А.О. Татур, В.В. Марголина
3. Красноярский край – Л.А. Рябинина, Т.Ю. Чабан
4. Тамбовская область – А.В. Постульгин, Т.П. Климова
5. Тверская область – Е.В. Лошкарева

Аналитические материалы включают основные результаты мониторинга готовности первоклассников к обучению в школе, проводимого в сентябре 2010 года в 5 регионах Российской Федерации.

Для определения готовности к обучению в школе использовался комплексный адаптационный ресурсный подход, ставящий конечной целью на основе проведенных обследований разработку рекомендаций для педагогов и родителей по оптимальной поддержке детей в начале обучения в школе.

На основе системы разработанных показателей и измерителей проведено исследование, позволившее оценить уровень готовности 47606 первоклассников.

Материалы включают результаты диагностических обследований первоклассников, анкетного опроса учителей начальной школы и родителей первоклассников, а также комплексной обработки и анализа данных.

Аналитические материалы подготовлены для обсуждения полученных результатов и определения направлений совершенствования подходов к оценке готовности к обучению в школе. Они могут заинтересовать широкий круг лиц: представителей органов управления образованием разного уровня; специалистов, занимающихся проблемами общего образования, а также проблемами оценки качества образования. Представленные материалы могут быть полезны учителям школ и студентам педагогических вузов.

© Отдел оценки качества образования ИСМО РАО, 2011 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | Стр. |
|---|------|
| Введение | 5 |
| 1. Организация эксперимента | 5 |
| 2. Основные показатели, используемые в мониторинге по изучению готовности первоклассников к обучению в школе и формы их представления. | 8 |
| 3. Изучение готовности первоклассников к обучению в школе. | 17 |
| 3.1. Основные демографические характеристики обследуемых первоклассников | 17 |
| 3.2. Общая характеристика познавательной сферы первоклассников. | 18 |
| 3.3. Сравнение оценок уровня готовности первоклассников к обучению в школе, данных учителями и родителями | 29 |
| 3.4. Индивидуально-личностные особенности ребенка | 37 |
| 3.5. Состояние здоровья первоклассников. | 45 |
| 3.6. Семья как ресурс школьной успешности ребенка | 50 |
| 3.7. Ресурсы и цена адаптации | 59 |
| 4. Изучение факторов, связанных с образовательными учреждениями, учителями и учебным процессом. | 62 |
| 4.1. Характеристики общеобразовательных учреждений, участвовавших в мониторинге. | 62 |
| 4.2. Некоторые данные о классах, участвовавших в мониторинге | 63 |
| 4.3 Характеристики учителей, участвовавших в эксперименте .. | 70 |
| 5. Общие выводы по итогам исследования готовности первоклассников к обучению в школе | 72 |
| Приложение 1. Вычисление Т-баллов | 76 |
| Приложение 2. Таблица пересчета баллов, полученных за выполнение отдельных методик, в выделенные уровни. | 77 |

Введение

В сентябре 2010 года в 978 школах 5 регионов страны проходил мониторинг по изучению готовности первоклассников к обучению в школе. Без получения объективной и надежной информации об уровне готовности первоклассников к школьному обучению невозможно адекватно оценить эффективность работы учителей начальной школы и принимать обоснованные решения, связанные с обеспечением качества школьного образования. Это определило актуальность проводимого в 5 регионах Российской Федерации мониторинга готовности первоклассников к обучению в школе.

Для определения готовности к обучению в школе использовался комплексный адаптационный ресурсный подход, ставящий конечной целью на основе проведенных обследований разработку рекомендаций для педагогов и родителей по оптимальной поддержке детей в начале обучения в школе.

В представленных материалах приводятся основные результаты исследования, проведенного в школах Калининградской области, г. Москвы, Красноярского края, Тамбовской и Тверской области в сентябре 2010 года. Данное исследование позволило оценить уровень подготовки 47606 первоклассников к обучению в школе, изучить социально-педагогический фон, характеризующий особенности начала обучения в школе. Материалы включают результаты диагностических обследований первоклассников, анкетного опроса учителей начальной школы и родителей первоклассников, а также результаты комплексной обработки и анализа данных.

Аналитические материалы предназначены для обсуждения полученных результатов и определения направлений совершенствования подходов к оценке готовности к обучению в школе.

Коллектив разработчиков выражает благодарность и глубокую признательность всем специалистам федеральных и региональных организаций, учителям и представителям администрации школ, принимавшим участие в проведении исследования.

1. Организация эксперимента

Изучение готовности первоклассников к обучению в 5 регионах России проводилось на основе единых методик и инструментария.

Разработанный инструментарий включал:

1. Рекомендации по проведению эксперимента по изучению готовности первоклассников к обучению в школе, включающие описание используемых методик, особенностей их проведения и системы оценивания ответов учащихся.
2. Раздаточный материал для выполнения работ (бланки ответов).
3. Таблицы для фиксации результатов обследования.
4. Анкету для учителя начальной школы (в электронном виде)
5. Анкету для родителей.

6. Карту первоклассника.
7. Формы для списков школ, учителей и учащихся.
8. Электронные формы для ввода и первичной обработки результатов обследования учащихся.

Обследование готовности первоклассника к обучению в школе проводилось на основе пяти методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква». Социально-педагогический контекст проводимого эксперимента отслеживался с помощью специально разработанных анкет.

При разработке инструментария использовались авторские методики и материалы, материалы эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования (2001-2004 годы), а также материалы международных сравнительных исследований качества общего образования (PIRLS, TIMSS).

Обследование первоклассников проводилось на 2-3 неделе учебного года.

Образовательные учреждения получали все экспериментальные материалы от регионального координатора. Обследование проводилось во всех первых классах каждого образовательного учреждения, участвовавшего в исследовании.

Проведение обследования учащихся, а также анкетирование родителей осуществлялось учителями совместно со школьным психологом, либо самостоятельно (при отсутствии психолога).

При проведении исследования важно было обеспечить уникальную идентификацию всех участников эксперимента для того, чтобы при обработке данных соединить результаты обследования учащихся с ответами их родителей и учителей. Для этого была разработана специальная система идентификации участников эксперимента.

Работы первоклассников оценивались учителями школы, ведущими соответствующие классы.

Для получения информации об особенностях организации учебного процесса в школе, а также о подготовке класса к обучению в школе проводилось анкетирование учителей.

Анкетирование родителей проводилось с целью получения информации по широкому кругу вопросов, касающихся установок семьи относительно обучения ребенка в школе, подготовки ребенка к школе, оказания помощи ребенку в начале обучения, а также для получения информации по изменению поведения ребенка в первый период обучения в школе. Оно было организовано в ходе родительского собрания.

Дополнительно на каждого ученика заполнялась Карта первоклассника, в которую заносилась информация о состоянии здоровья ученика и оценочные суждения учителя о степени готовности к школе и особенностях поведения данного ученика в школе. В заполнении Карты первоклассника принимали участие учитель, ведущий данный класс, и медицинский работник.

При проведении работы в образовательном учреждении строго соблюдалась конфиденциальность информации, получаемой в результате исследования.

После завершения всех работ в школе полученные материалы проходили проверку (чистку и исправления ошибок, допущенных при вводе данных), при необходимости объединялись, а затем обрабатывались. После этого формировалась единая база данных результатов.

База данных обследования по каждому региону включала следующие элементы: список школ региона, принимавших участие в обследовании; данные обследования учащихся 1 классов начальной школы; данные анкетирования учителей начальной школы; данные анкетирования родителей учащихся 1 классов начальной школы.

Результаты представлялись в специальном формате в обобщенном виде по классу, а также для каждого учащегося, принимавшего участие в обследовании. Это обеспечивало в дальнейшем возможность отслеживать влияние различных факторов на качество образовательных достижений учащихся.

Учителям и школьным психологам выдавались результаты обследования каждого ученика и всего класса, родителям учащихся – данные своих детей по сравнению с классом. Для организации консультаций были разработаны рекомендации по интерпретации результатов, а также рекомендации по проведению консультаций с учителями и родителями.

В таблице 1.1 представлена полная информация об участниках мониторинга в регионах России.

В представленной таблице и в других материалах отчета имеются некоторые расхождения в приведенных данных. Эти расхождения обусловлены несколькими причинами: часть данных была одновременно получена из нескольких источников (учителей, учащихся и их родителей, которые не всегда смогли принять участие во всех видах работ), небольшая часть данных из-за проблем в сканировании была исключена, при анкетировании часть респондентов пропускала некоторые вопросы и др. В связи с этим в некоторых таблицах суммарные значения не равны 100 %.

Таблица 1.1

Информация об участии регионов в мониторинге по изучению готовности первоклассников к школе в 5 регионах России

| № | Код региона | Регион | Число | | | | |
|-------|-------------|-------------------------|-------|---------|----------|----------|-----------|
| | | | школ | классов | учащихся | учителей | родителей |
| 1 | 24 | Красноярский край | 67 | 137 | 3265 | 137 | 3139 |
| 2 | 39 | Калининградская область | 229 | 399 | 9027 | 398 | 8952 |
| 3 | 77 | г. Москва | 342 | 872 | 22910 | 872 | 22232 |
| 4 | 68 | Тамбовская область | 198 | 681 | 9236 | 681 | 9111 |
| 5 | 69 | Тверская область | 142 | 179 | 3168 | 179 | 3168 |
| Всего | | | 978 | 2268 | 47606 | 2267 | 46602 |

Описание инструментария и процедуры проведения обследования можно получить, обратившись в Отдел оценки качества образования ИСМО РАО (Ковалева Галина Сергеевна) по адресу: centeroko@mail.ru

2. Основные показатели, используемые в мониторинге по изучению готовности первоклассников к обучению в школе и формы их представления

В мониторинге по изучению готовности первоклассников к обучению в школе использовались два блока показателей:

- показатели готовности первоклассников к обучению в школе;
- контекстные показатели, связанные с индивидуальными особенностями учащихся, спецификой учебного процесса, особенностями класса и образовательного учреждения, характеристиками семей учащихся.

Показатели готовности первоклассников к обучению в школе включают три группы.

Первая группа показателей относится к рассмотрению общего развития ребенка, определению психофизиологической и интеллектуальной зрелости, сформированности предпосылок овладения грамотой и математикой (т.е. конкретных механизмов, обеспечивающих усвоение школьной программы), а также наличие у ребенка учебных навыков, полученных до школы.

Вторая группа показателей относится к внутриличностным особенностям детей и позволяет выделить базовые отношения ребенка к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми. К этой группе относятся личностная, социальная, эмоциональная зрелость. Индивидуально-психологические особенности ребенка, определяемые в этом блоке, реализуются в индивидуальной стратегии преодоления трудностей (реакции на вызовы социального окружения и внешнего мира). Полученные данные могут учитываться учителями при формировании отношений учащихся в коллективе.

Дополнительно используются показатели, характеризующие адаптационные ресурсы ребенка: здоровье первоклассника, семья как ресурс школьной успешности ребенка и цена адаптации.

Совокупность предложенных показателей позволяет провести системный анализ факторов, влияющих на успешность вхождения ребенка в школьное обучение и особенности протекания адаптационного процесса, а также выстраивать индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки ребенка в начале обучения в школе.

На основе результатов обследования в образовательном учреждении и обработки полученных данных формируется профиль готовности первоклассника (каждого ученика) к обучению в школе и профиль готовности класса в целом.

Ниже приводится описание профилей готовности к обучению в школе, полученных как для отдельных учащихся 1 класса, так и целиком для отдельных

классов, даются пояснения к ним и приводятся примеры интерпретации профилей, представленных на страницах 11-12.

Профиль готовности первоклассника к обучению в школе включает следующие позиции (они представлены на Профиле слева направо):

Познавательная сфера

1. Тест «Рисунок человека»
2. Тест «Графический диктант»
3. Тест «Образец и правило»
4. Тест «Первая буква»
5. Общая успешность в 4-х тестах.
6. Навыки чтения, письма, счета

Индивидуально-личностные особенности ребенка

7. Мотивация
8. Усвоение норм поведения в школе
9. Успешность функционирования в роли ученика
10. Взаимодействие со сверстниками
11. Эмоциональная стабильность (тревожность)
12. Эмоциональное благополучие

Семья как ресурс адаптации первоклассника

13. Подготовка к школе в семье
14. Установки родителей по отношению к школьному обучению
15. Условия ребенка в семье для обучения
16. Помощь ребенку в обучении

17. Цена адаптации ребенка к школе

18. Индивидуальные особенности здоровья

19. Интегральная оценка адаптационного потенциала ребенка

20. Уровень готовности ребенка к школе глазами учителя

21. Уровень готовности ребенка к школе глазами родителя

22. Возрастное соответствие массы тела и роста

23. Физкультурная группа

24. Группа здоровья

Порядок следования показателей и вид их представления зависит от многих факторов.

Порядок представления показателей выбран в соответствии с используемыми шкалами для их измерения. Сначала отображаются все показатели, измеренные в Т-баллах¹, (слева – направо) – показатели 1-19, затем показатели 20-24, измеренные в номинальных и порядковых шкалах (экспертная оценка уровня готовности ребенка к школе, возрастное соответствие массы тела и роста, физкультурная группа и группа здоровья). На профиле учащихся и класса обязательно приводятся идентификаторы – закодированная информация о регионе, школе, классе и учащимся.

Все показатели, измеренные в Т-баллах, наносятся на один график, имеющий одни и те же оси (шкалу). Точки на графике, соответствующие значению каждого показателя, соединяются отрезками прямой. На графике для показателей, измеренных в Т-баллах, дополнительно к результатам ученика приводятся аналогичные данные, соответствующие средним значениям этих показателей по классу. Точки средних значений показателей по классу отличаются от точек средних значений показателей по ученику (по цвету).

Для графического представления результата учащегося использована 100-балльная шкала со средним значением 50, стандартное отклонение – 10, два стандартных отклонения – 20. На оси ординат графика (вертикальной) нанесены значения 0, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90, 100. На оси абсцисс отмечены названия показателей.

Среднее значение на оси (50) выделено жирной линией. Области отклонения значений показателя от среднего отмечены пунктирами. Граница области отклонения значений показателя от среднего в пределах 1-го стандартного отклонения – мелкий пунктир напротив значений 40 и 60, граница области отклонения значений показателя от среднего в пределах 2-х стандартных отклонений – пунктир напротив значений 30 и 70.

¹ Описание способа определения Т-баллов приводится в Приложении 1.

Результаты обследования учащегося 1-го класса (2010)

РЕГИОН: Тверь

Код ОУ: 001

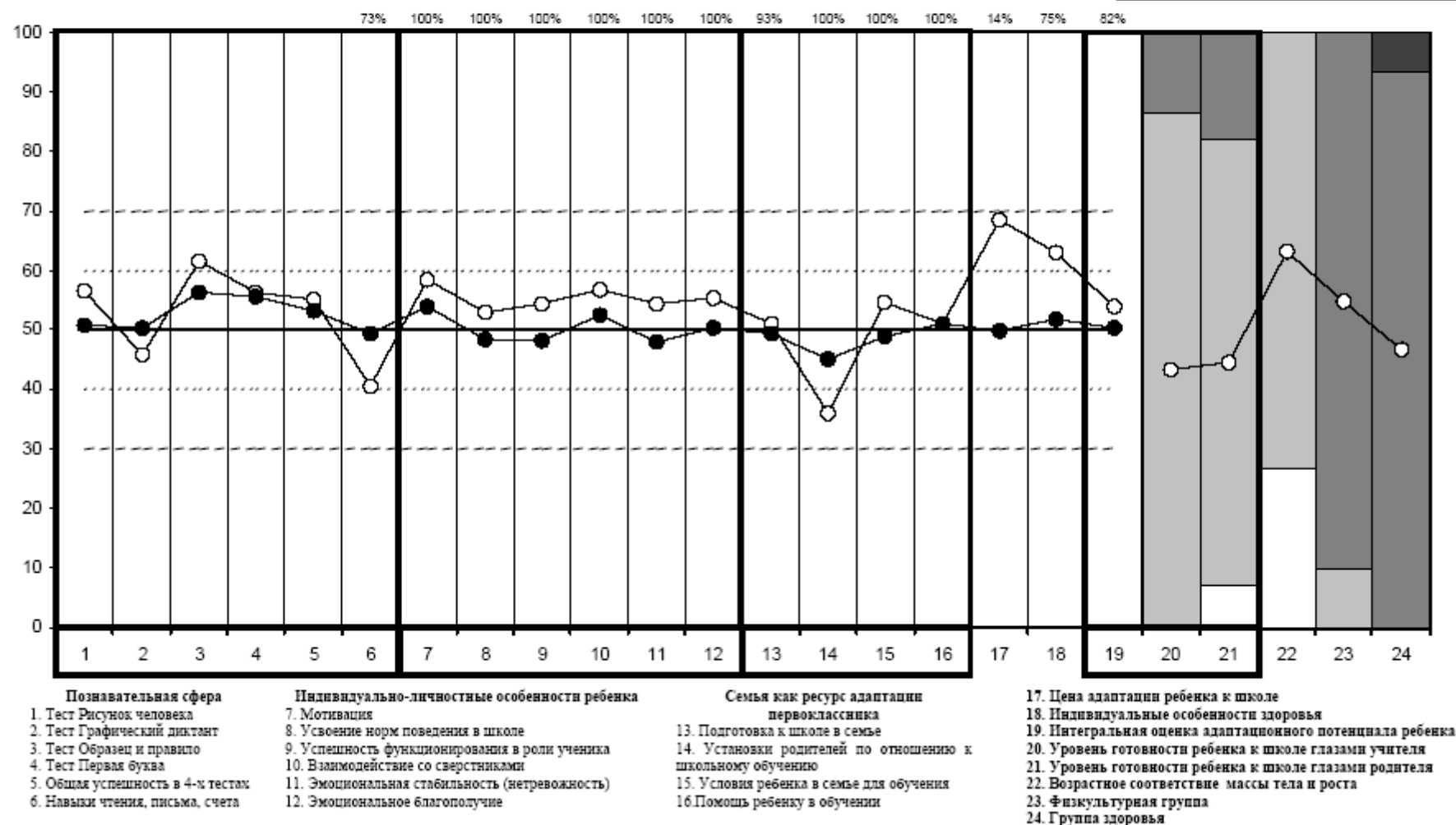
Код класса: 0100

Название или номер ОУ:

Учащийся:

—○— Учащийся
—●— Класс

20-21: □ Низкий □ Средний □ Высокий
22: □ Ниже нормы □ Норма □ Выше нормы
23: □ Освобожден □ Вспомогательная □ Основная
24: □ Гр. Здоровья 4 □ Гр. Здоровья 3 □ Гр. Здоровья 2 □ Гр. Здоровья 1



Результаты обследования учащихся 1-го класса (2010)

РЕГИОН: Тверь

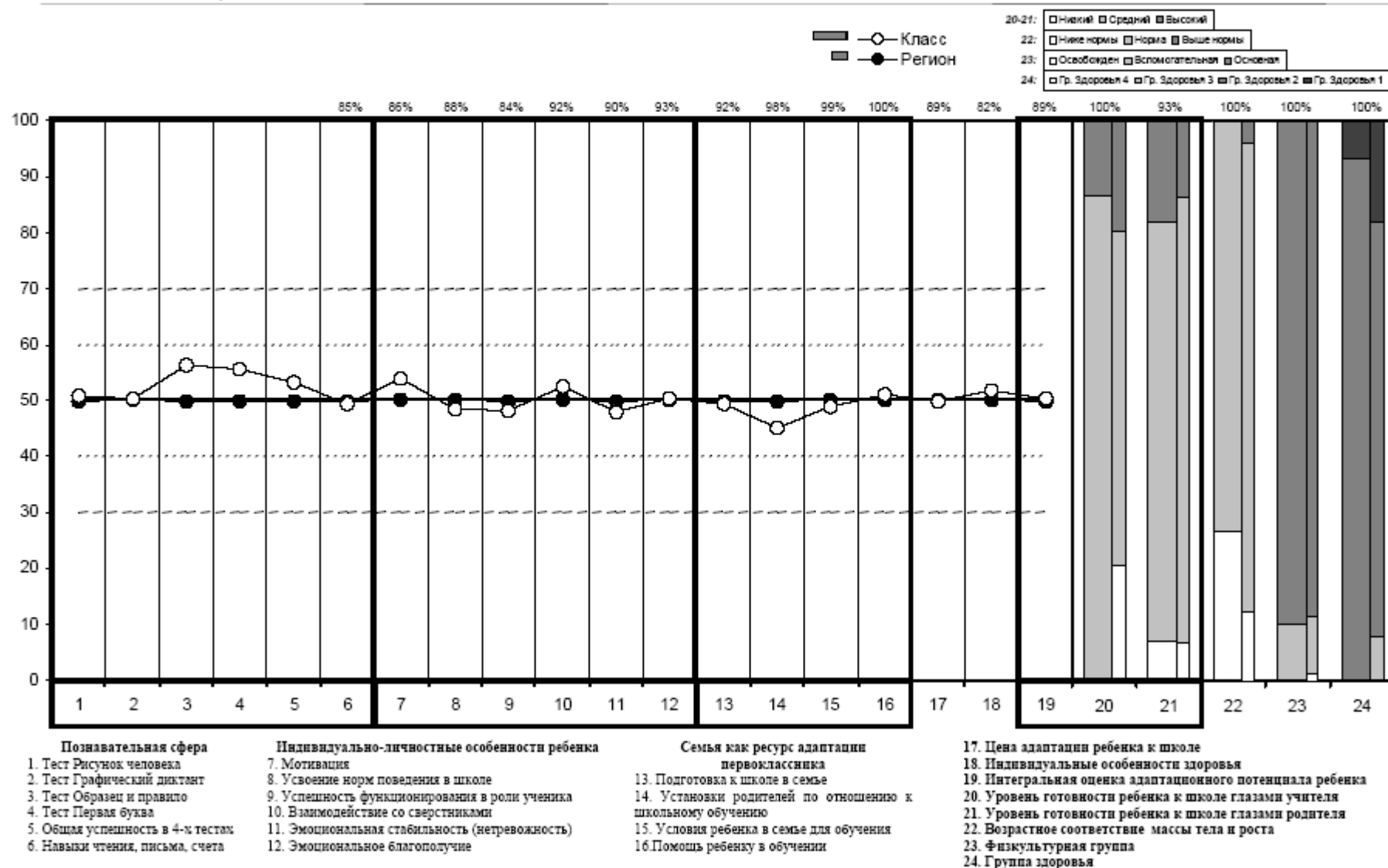
Всего классов: 179

Всего учащихся: 3168

Код ОУ: 001

Код класса: 0100

Название или номер ОУ:



Оставшиеся показатели представляются (слева – направо) каждый в своей шкале:

3-х балльной

- уровень готовности к школе (низкий, средний, высокий);
- возрастное соответствие массы тела и роста (ниже нормы, норма, выше нормы);

- физкультурная группа – освобожден, вспомогательная, основная;

4-х балльной

- группа здоровья (группа здоровья 1, группа здоровья 2, группа здоровья 3, группа здоровья 4).

На графике результаты по этим показателям представляются в виде одного столбика, разделенного на 3 или 4 части в соответствии с полученными процентами выраженности градаций признака в классе.

Если значение показателя находится в пределах основной зоны (в пределах одного стандартного отклонения), то можно сказать, что значение показателя находится в пределах средних значений для большинства учащихся класса (68%) и условно может считаться «статистической нормой». Если значение показателя находится во 2-й зоне – это означает, что наблюдаются некоторые отклонения от среднего значения по классу, а, значит, данный ребенок по этому показателю отличается от большинства своих одноклассников. Это отличие может быть как в сторону превышения уровня среднего, так и в сторону снижения. Например, ребенок имеет очень высокие показатели по позиции «познавательная сфера», и его результат очень сильно отличается от среднего уровня класса. Это означает, что для этого ученика необходима дополнительная поддержка учителя и родителей, чтобы он смог реализовать свой потенциал, а не потерял интерес к учебе. При этом необходимо помнить, что результаты, наиболее отличающиеся от среднего, требуют дополнительного анализа: сбора информации и консультации психолога.

Для оценки надежности каждого показателя над верхней горизонтальной линией по каждому показателю приводится процент от всех вопросов по данной шкале, на которые ответил ученик, родители или учитель. Данные по любому показателю не являются надежными, если по данной шкале были даны ответы менее чем на 75% от всех вопросов.

Пример интерпретации профиля готовности учащегося к обучению в школе

На представленном профиле готовности к школе учащегося (см. с. 11) видно, что по показателям «Познавательная сфера» данный ученик продемонстрировал хорошие результаты по тесту «Рисунок человека» (соответствующие результатам большинства детей обследуемых школ) и очень хорошие по тесту «Образец и правило» (выше, чем у большинства обследованных детей в классе и в обследованных школах)). По тесту «Графический диктант» результат учащегося ниже, чем у большинства

учащихся в классе, но находится в норме в сравнении с обследованными детьми региона. Такой результат может говорить о том, что данный учащийся в сравнении с классом может испытывать некоторые затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу.

Невысокий результат учащийся имеет по шкале «Навыки чтения, письма, счета». Результат класса в целом значительно выше. Данный результат говорит о том, что ребенок пришел в школу в основном не умея читать, писать и считать, в то время как в его классе большинство детей это умеют делать. Для учителя полученный результат должен послужить сигналом для дополнительной работы с учеником в данном направлении для того, чтобы он не отстал от класса.

Результаты по блоку «Индивидуально-личностные особенности ребенка» выше результатов учащихся класса. Результаты по данному блоку говорят о благополучии ребенка. По шкале «Мотивация» учащийся демонстрирует высокий результат, выше, чем у класса в среднем, хотя находится в норме (в зоне 1-го стандартного отклонения). Взаимодействие со сверстниками в норме, результаты выше результатов учащихся класса, эмоциональная стабильность (нетревожность) и благополучие в норме.

Вероятнее всего, ребенок достаточно уверенный в себе, не теряется при ответе, не боится сделать ошибку, не огорчается, если не выходит задание. В целом описание положительное. Однако, в новой ситуации, да еще предоставляющей столь разнообразные стимулы, как школа, повышение тревожности является нормальным явлением, более того, эта тревога и запускает адаптационный процесс. Если ребенок вовсе не тревожится, это может свидетельствовать о низкой эмоциональной дифференцированности ребенка, непонимании важности учебы, игнорировании обратной связи в социальных контактах, отражающихся в коммуникативных проблемах.

В связи с заниженной тревожностью следует обратить внимание на показатель 14 «Установки родителей по отношению к школьному обучению». Значение этого показателя находится в зоне 2-го стандартного отклонения. При анализе результатов данного ребенка нужно внимательно изучить ответы родителей на вопросы о важности обучения в школе, на установки родителей.

Очень высоким является 17 показатель «Цена адаптации ребенка к школе», находится на границе нормы, в зоне 2-го стандартного отклонения. Это говорит о затратности вхождения данного учащегося в школу, т.к. в первый месяц у ребенка, по ответам его родителей, проявилось достаточно большое количество негативных реакций. При этом показатель 18 «Индивидуальные особенности здоровья» достаточно высокий, что говорит о высоком адаптационном ресурсе здоровья. При правильной организации режима дня и поддержки семьи ребенок может быстро адаптироваться к обучению в школе.

По всем показателям, характеризующим адаптационный потенциал ребенка, он практически не отличается от большинства детей в классе и

имеет значение в пределах нормы. Уровень готовности ребенка к школе – средний, и, по мнению учителя, и, по мнению его родителей.

Здоровье ученика отнесено ко второй группе, соотношение массы тела и роста в норме.

Описание показателей, использованных в профиле готовности класса к обучению

Шкалы и показатели для визуализации обобщенной информации о готовности детей к обучению по классу в целом практически повторяют все вышеописанные показатели, которые подробно рассматривались в предыдущем параграфе (по отношению к отдельному ученику). Все показатели, которые выражаются для каждого ученика в Т-баллах, для класса считаются как среднее арифметическое значение Т-баллов по всем ученикам (среднее берется от «непустых» значений – то, что в социологии называется «от ответивших»). По показателям, измеренным в номинальных и порядковых шкалах (группа здоровья, физкультурная группа, соответствие роста и веса возрастным нормативам, экспертная оценка уровня готовности ребенка к школе), вычисляются одномерные частотные характеристики, выраженные в процентах (т.е., например, процент детей класса, имеющих группу здоровья 1, группу здоровья 2, группу здоровья 3, группу здоровья 4).

Для графического представления результата класса использована 100-бальная шкала со средним значением 50, стандартное отклонение – 10, два стандартных отклонения – 20. Профиль результатов по классу содержит данные по региону, с которыми сравниваются результаты класса.

Порядок следования показателей, описывающих обобщенные результаты обследования по классу, соответствует описанному порядку следования показателей, описывающих результаты отдельного ученика.

Обобщенные показатели (описывающие результаты обследования по классу), измеренные в Т-баллах, вычисляются как средние значения по всем учащимся класса.

Обобщенные показатели (описывающие результаты обследования по классу), не измеряемые в Т-баллах, вычисляются как частотные показатели каждой градации и представляются как столбчатые диаграммы, отображающие распределение градаций показателя в классе в процентах.

Например, для показателя «Группа здоровья» подсчитывается процент детей в классе с группой здоровья 1, процент детей в классе с группой здоровья 2, процент детей в классе с группой здоровья 3 и процент детей в классе с группой здоровья 4. В сумме эти группы должны составлять 100%. Далее на графике результаты по этому показателю представляются в виде одного столбика, разделенного на 4 части в соответствии с полученными процентами выраженности градаций признака или как диаграмма из 2-х примыкающих друг к другу столбиков (один, более широкий – для класса, другой, более узкий – для региона).

Как и для профиля учащегося, для оценки надежности каждого показателя над верхней горизонтальной линией по каждому показателю приводится процент от всех вопросов по данной шкале, на которые ответил ученики класса в целом. Данные по любому показателю не являются надежными, если по данной шкале были даны ответы менее чем на 75% от всех вопросов.

Пример интерпретации профиля готовности класса к обучению

Результаты класса (см. с.12) почти по всем показателям познавательной сферы равны или выше среднего по региону. Результаты выполнения учащимися тестов «Рисунок человека», «Образец и правило» и «Первая буква» выше среднего по региону. Только по тесту «Графический диктант» результат класса совпадает со средним по региону.

Результат учащихся по шкале «Мотивация» выше среднего по региону, хотя находятся в области одного стандартного отклонения, т.е. в норме, как и по другим показателям.

Результат учащихся по шкале «Установки родителей по отношению к школьному обучению» ниже среднего по региону, но также находятся в области одного стандартного отклонения, т.е. в норме, как и по другим показателям.

Распределение учащихся по показателю «Уровень готовности ребенка к школе глазами учителя» отличается от распределения по региону. В классе, по мнению учителя, отсутствуют учащиеся с низким уровнем подготовки к школе, хотя чуть больше 20% таких учащихся присутствуют в ОУ региона. Меньше число детей, чем в регионе, имеют I группу здоровья.

В целом класс хорошо подготовлен к обучению в школе, немного лучше, чем в среднем по обследуемым школам региона. Учителю следует более внимательно изучить ответы родителей на вопросы, связанные в их установками по отношению к школьному обучению для того, чтобы заранее учесть проблемы непонимания учителя и родителей. Кроме того, учитель должен обратить особое внимание на сохранение здоровья детей и направить специальные усилия на укрепление здоровья учащихся класса.

В ходе мониторинга в образовательных учреждениях регионов были подготовлены профили всех первоклассников и всех классов, участвовавших в обследовании. Они могут быть использованы в школах для анализа учебной деятельности школьников и определения индивидуальных программ психолого-педагогической поддержки детей в начале обучения в школе.

Дополнительно были подготовлены обобщенные данные по региону и всей обследуемой совокупности первоклассников как по отдельным показателям готовности к обучению в школе, так и по контекстным показателям, которые представлены в следующих разделах.

Следует отметить, что для участия в мониторинге образовательные учреждения отбирались на региональном уровне и не прошли подтверждение на представительность выборки. В связи с этим полученная совокупность

школ, учителей и учащихся по ряду показателей не отражает совокупность общеобразовательных учреждений, учителей или учащихся всего региона. Это необходимо учитывать при интерпретации полученных результатов.

При подготовке следующих разделов не ставилась задача дать полную картину по всем показателям. Приводятся данные, которые могут быть полезны для анализа образовательной ситуации в начальной школе, как в регионе, так и в отдельных муниципалитетах, принимавших участие в проекте.

3. Изучение готовности первоклассников к обучению в школе

3.1. Основные демографические характеристики обследуемых первоклассников

Как было указано выше, в проведенном исследовании приняли участие 47606 первоклассника из 978 школ 5 регионов страны. Данные о возрасте поступления детей в школу были получены от родителей 45843 первоклассников. Анализ этих данных (см. таблицу 3.1.1) показывает, что 40% детей поступают в школу в возрасте от 6,5 лет до 7 лет, 50% детей – в возрасте от 7 до 8 лет и только около 8,2% детей идут в школу в более раннем возрасте, в основном с 6 лет.

Таблица 3.1.1.

Возраст поступления в школу

| Родители: Ребенок пошел в школу в возрасте | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| До 6 лет | 24 | 151 | 168 | 27 | 135 | 505 |
| | 0,8% | 1,7% | 1,8% | 0,9% | 0,6% | 1,1% |
| От 6 до 6,5 лет | 113 | 717 | 936 | 230 | 1278 | 3274 |
| | 3,6% | 8,0% | 10,3% | 7,6% | 5,8% | 7,1% |
| От 6,5 лет до 7 лет | 1221 | 3495 | 3596 | 1254 | 8940 | 18506 |
| | 38,9% | 39,0% | 39,5% | 41,2% | 40,2% | 40,4% |
| От 7 до 8 лет | 1725 | 4422 | 4193 | 1451 | 11565 | 23356 |
| | 55,0% | 49,4% | 46,0% | 47,8% | 52,1% | 50,9% |
| Старше 8 лет | 12 | 54 | 50 | 21 | 65 | 202 |
| | 0,4% | 0,6% | 0,5% | 0,7% | 0,3% | 0,4% |
| Всего: | 3095 | 8839 | 8943 | 2983 | 21983 | 45843 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Данные таблицы 3.1.2. показывают, что количество мальчиков и девочек примерно одинаково (49,4% и 50,6%).

Таблица 3.1.2.

Пол обследуемых первоклассников

| Пол ребенка | Регион | | | | | Всего |
|-------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Мальчик | 1561 | 4424 | 4429 | 1501 | 10889 | 22804 |
| | 49,7% | 49,4% | 48,6% | 49,3% | 49,0% | 49,4% |
| Девочка | 1556 | 4487 | 4583 | 1521 | 11200 | 23347 |
| | 49,6% | 50,1% | 50,3% | 49,9% | 50,4% | 50,6% |
| Всего: | 3139 | 8911 | 9111 | 3046 | 22214 | 46151 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Анализ полученных данных не дает основания говорить о каких-то значимых отличиях в возрасте поступления в школу обследованных мальчиков и девочек.

3.2. Общая характеристика познавательной сферы первоклассников

В основе познавательной деятельности лежит психофизиологическая и интеллектуальная зрелость, отражающая общий уровень развития первоклассника и характеризующая готовность к новой для первоклассника учебной деятельности, усвоению знаний и умений. Общее развитие первоклассника – это один из показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность. Он отражает результат предшествующего развития ребенка. Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребенка.

Сформированность предпосылок овладения грамотой и математикой отражает состояние пространственного и зрительного восприятия; состояние моторики и зрительно-моторных координаций; умение проводить классификацию и выделять признаки, по которым она произведена; наличие интуитивных дочисловых представлений; овладение представлениями, лежащими в основе счета и операций сложения и вычитания; умение сравнивать два множества по числу элементов; развитие фонематического слуха и восприятия; сформированность предпосылок к успешному овладению звуковым анализом и синтезом.

Наличие учебных навыков у ребенка является результатом педагогического воздействия на ребенка до школы.

При определении готовности к обучению учитывались результаты одновременного рассмотрения различных данных (результатов тестирования ребенка, экспертных оценок и фиксации наблюдений учителей и родителей) и взаимосвязь между различными уровнями их проявлений не только в ситуации тестирования, но и в реальной жизни (поведении в школе и дома).

Для оценки сформированности познавательной сферы первоклассников использовался комплект диагностических методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква».

Результаты учащихся, участвовавших в обследовании, по всем перечисленным выше методикам представлены в обобщенном виде в таблице 3.2.1 и по уровням на рис. 3.2.1-3.2.4. В Приложении 2 приводится таблица пересчета баллов, полученных за выполнение отдельных методик, в выделенные уровни.

Общая характеристика познавательной сферы первоклассников

Для оценки развития познавательной сферы первоклассников использовались известные диагностические методики: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква», адаптированные к фронтальному проведению в классе.

Общее развитие первоклассника – это один из показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность. Оно оценивалось с помощью методики «Рисунок человека» на основе анализа рисунка абстрактного человека, который был сделан ребенком. Чем детальнее и подробнее рисунок, тем выше общее развитие ребенка. В зависимости от детальности рисунка были сформированы 3 основные группы учащихся (с высоким, средним и низким уровнями данного показателя). Учащиеся с высоким уровнем общего развития составили более 30% детей (получили 4-5 стандартных баллов). Чуть меньше половины из них продемонстрировали самые высокие результаты. В рисунках таких детей проявляется попытка передать реальную форму тела человека, прорисованы детали лица, пальцы на руках, одежда, обувь. Рисунок, который нарисовали эти первоклассники, был близок к рисунку, изображенному на рис. 3.2.1, А.

Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости таких детей проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребенка. Они хорошо готовы к усвоению школьных требований.

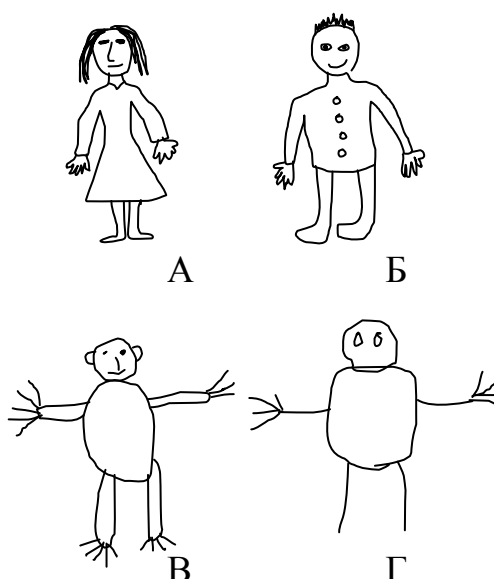


Рис. 3.2.1 Примеры рисунков, соответствующие разным уровням выполнения задания.

Данные по всем обследованным первоклассникам и отдельным регионам представлены на рис. 3.2.2.

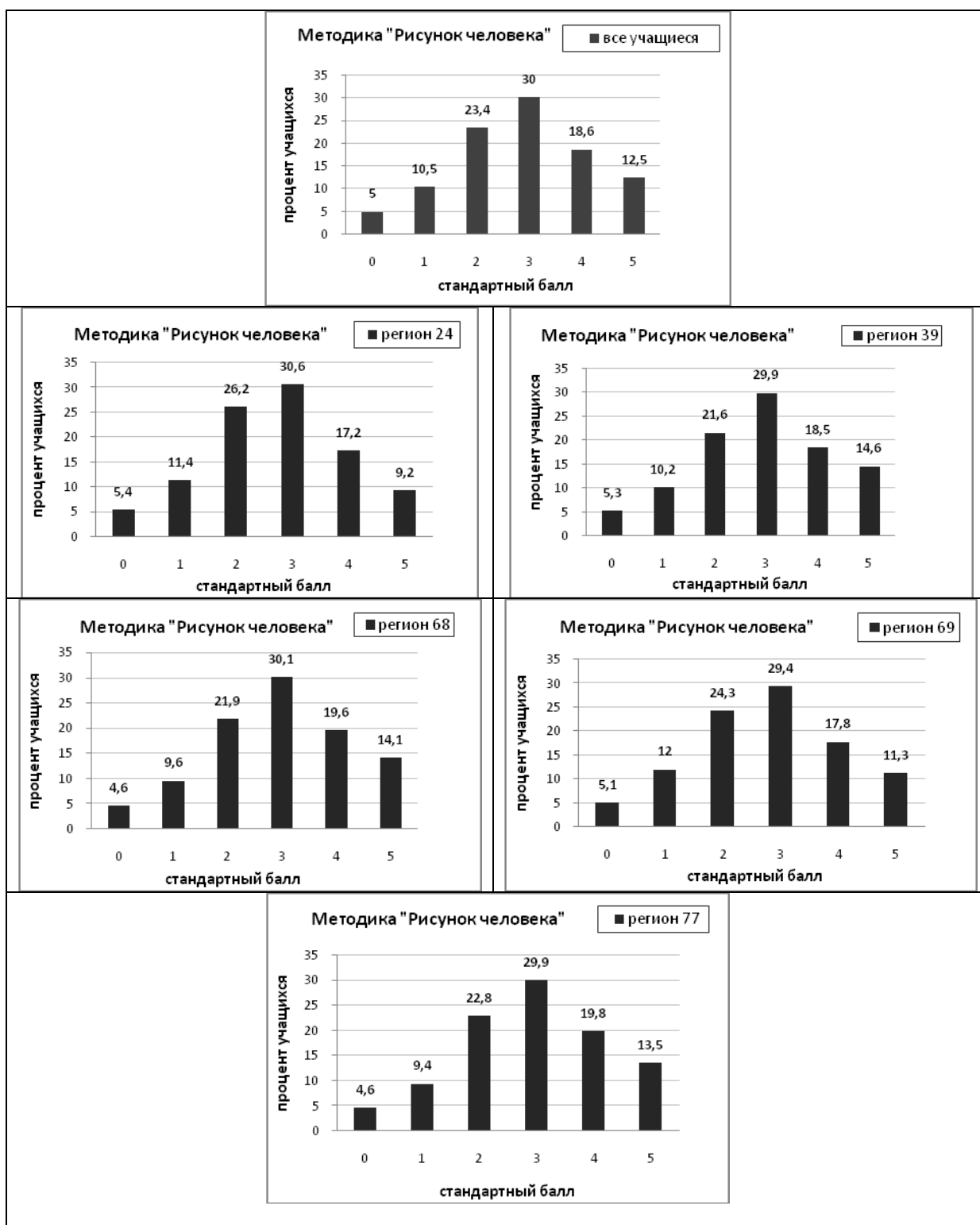


Рис. 3.2.2. Распределение обследуемых первоклассников по результатам выполнения методики «Рисунок человека».

Средний уровень общего развития (2-3 стандартных балла) продемонстрировало чуть более половины обследованных первоклассников (53%). К низкому уровню (0-1 стандартный балл) были отнесены 16%

первоклассников, треть детей этой группы продемонстрировали очень низкие результаты. Рисунки детей последней группы отличались наличием очень малого числа элементов человека, как правило, туловища и головы с четырьмя палочками, отражающими руки и ноги (см. рис. 3.2.2, Г). Низкие показатели по методике «Рисунок человека» говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости) детей. У них может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. Попытки жесткими мерами включить таких детей в систему школьной жизни могут привести к серьезным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы. С такими детьми полезно проводить дополнительные общеразвивающие занятия в игровой форме (дидактические игры).

Особый интерес для учителей представляют методики «Графический диктант» и «Образец и правило», выявляющие **сформированность предпосылок учебной деятельности** (принятие и выполнение учебной задачи, произвольность учебных действий, самоконтроль). В основе успешного или неуспешного выполнения заданий детьми лежат следующие умения:

- понимать задание и использовать это понимание в процессе самостоятельного продолжения выполнения задания;
- точно следовать предложенной инструкции;
- учитывать все указания (правила) работы;
- привлекать к выполнению задания имеющийся опыт (ведение порядкового и количественного счета, ориентировка на плоскости и в пространстве; способность обратиться за помощью);
- способность контролировать отдельные шаги в процессе выполнения задания.

Методика «Графический диктант» позволяет определить, насколько точно ребенок может **выполнять требования взрослого, данные в устной форме**, а также возможность **самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу**.

По результатам выполнения заданий методики «Графический диктант» детей также можно условно разделить на три группы (см. рис 3.2.3). Высокий уровень (3-4 стандартных баллов) выполнения данной методики продемонстрировали почти 70% обследованных первоклассников. Они хорошо воспринимают и четко выполняют указания взрослого, умеют принимать поставленную задачу и допускают небольшое количество ошибок в самостоятельной деятельности. Не сделали ни одной ошибки ни в диктанте, ни в самостоятельном продолжении рисунка почти половина из этой группы или треть (34%) всех обследованных первоклассников.

Средний уровень выполнения методики (2 стандартных балла) продемонстрировали 20% учащихся. Они правильно выполнили половину заданий диктанта. Чуть более 10% первоклассников выполнили менее половины заданий, показав низкий уровень следования требованиям учителя (0-1 стандартный балл). Половина из них практически не справилась ни с

самими диктантами (составлением узоров по описанию), ни с их самостоятельным продолжением.

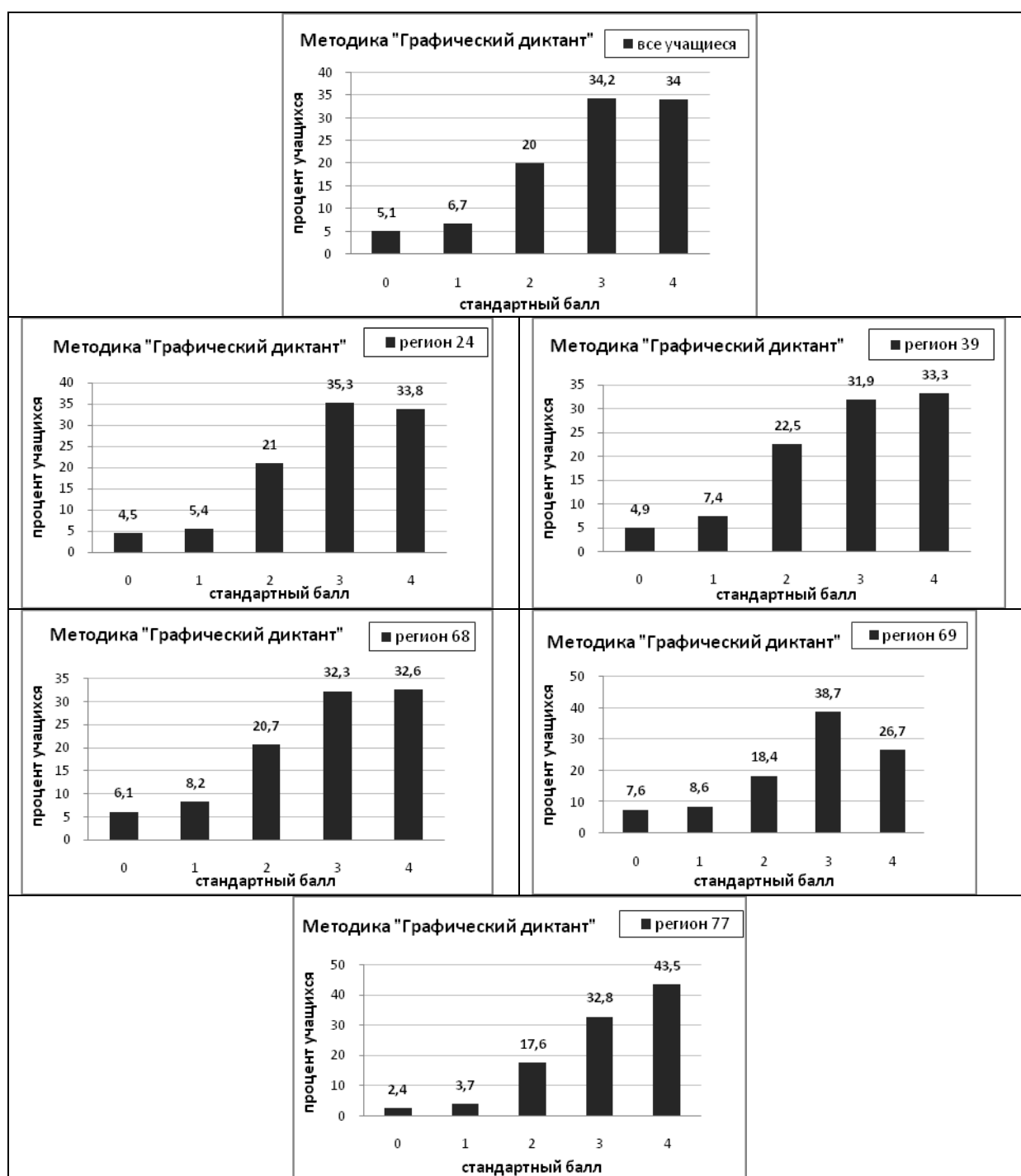


Рис. 3.2.3. Распределение обследуемых первоклассников по результатам выполнения методики «Графический диктант».

Успешность выполнения методики «Графический диктант» очень сильно зависит от того, имел ли ребенок раньше опыт фронтального обучения. У шестилетних детей, имеющих такой опыт, вполне возможны высшие оценки. В то же время ребенок, не посещавший детский сад, вполне может получить за «Графический диктант» нулевой балл.

Причинами, обусловившими проблемы, возникающие при выполнении заданий методики «Графический диктант», являются:

- неготовность следовать за указанием взрослого, проявившаяся в ошибках при выполнении тренировочного узора.

- проблемы в соблюдении понимаемого правила. Большое число первоклассников, справившихся с диктантом, не справились с продолжением узора. На это указывает большая разница между детьми, получившими максимальный балл за выполнение первой (диктант) и второй (продолжение узора) части задания. В целом оказалось, что, по меньшей мере, каждый пятый первоклассник, успешно справившийся с диктантом, не смог справиться с самостоятельной частью работы. Это говорит о том, что в предшкольной подготовке педагоги делают акцент на пошаговые инструкции и воспроизводящие действия ученика.

- трудности предметного характера, не позволившие ученикам успешно справиться с продолжением узора. В предложенной ситуации основная трудность состояла в необходимости повторять счет от одного до нужного числа и учитывать направление линии. Очевидно, что и во время выполнения диктанта дети допускали ошибки, связанные со счетом. Исследование показало, что при продолжении узора количество первоклассников, допустивших хотя бы одну ошибку, значительно увеличилось.

Учителям начальной школы и методистам стоит обращать внимание на детей с низким уровнем выполнения методики «Графический диктант». Такой результат указывает на то, что дети слабо ориентируются в учебной ситуации, нуждаются в постоянной помощи и контроле каждого шага, не могут работать самостоятельно.

Эти трудности школьника, приступившего к обучению, имеют тенденцию к усугублению в процессе обучения.

Для развития произвольного внимания можно порекомендовать педагогам, работающим в первых-вторых классах, сместить акцент с одношаговых инструкций к инструкциям и правилам, содержащим два и более шагов или условий.

Дети, не справляющиеся с методикой «Графический диктант», могут испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу. Поэтому, давая классу какие-либо указания, нужно специально проследить, воспринял ли и выполнил ли их такой ученик. Возможно, придется повторить для него эти указания индивидуально, обращаясь лично к нему. С такими детьми полезно проводить групповые игры, специально направленные на развитие умения внимательно слушать других и выполнять требуемые действия.

Методика «Образец и правило» проверяет **умение самостоятельно работать по предложенному образцу в рамках дополнительно заданного правила** (см. рис. 3.2.4). Она предполагает одновременное следование в своей работе образцу (дается задание нарисовать по точкам точно такой же рисунок, как данная геометрическая фигура) и правилу (оговаривается

условие: нельзя проводить линию между одинаковыми точками, т.е. соединять кружок с кружком, крестик с крестиком и треугольник с треугольником). Ребенок, стараясь выполнить задание, может рисовать фигуру, похожую на заданную, пренебрегая правилом, и, наоборот, ориентироваться только на правило, соединяя разные точки и не сверяясь с образцом. Таким образом, методика выявляет уровень ориентировки ребенка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения.

Высокий уровень овладения умением самостоятельно работать по предложенному образцу, учитывая правило, показали более 40% первоклассников (они набрали 4-5 стандартных балла). Из них чуть меньше половины правильно справились со всеми предложенными задачами.

Средний уровень выполнения методики (набрали 2-3 стандартных балла) продемонстрировали около 40% первоклассников и низкий уровень – около пятой части детей (0-1 стандартных баллов). К очень низкому уровню (0 стандартных баллов) были отнесены первоклассники (6,3%), которые из 6 задач либо вообще не выполнили ни одной, либо частично или полностью справились только с одной из них.

Основными причинами недостаточно высоких результатов выполнения методики «Образец и правило» можно считать следующие:

- «потеря» сразу двух условий задания. Дети не смогли выполнить всю работу, удерживая в памяти хотя бы одно условие. В исследовании предполагалось, что если ученик запомнил одно условие (форму образца или правило «нельзя соединять одинаковые точки»), то он набрал бы по меньшей мере 6 «сырых» баллов – по одному за каждое задание. В процессе обучения этот факт необходимо учесть при формировании у младших школьников умения следовать алгоритму выполнения учебного задания, плану решения учебной задачи.

- отказ от выполнения задания. Педагогам начальной школы, методистам начального и дошкольного образования необходимо обратить внимание на тенденцию к увеличению числа детей, отказывающихся от выполнения задания. Это проявляется в том, что ученик «не принимает» учебную задачу. В данном случае – не выполняет ни одного задания на уровне, оцениваемом хотя бы в один балл.

- несформированность самоконтроля. Про первоклассников, успешно справившихся с заданиями и получивших стандартный балл 5, можно уверенно сказать, что они умеют контролировать себя: они либо периодически напоминали себе правило, либо проверяли его выполнение после изображения фигуры. Также эти дети умеют устанавливать соответствие между образцом и получившимся многоугольником. Во всех регионах более 17% детей получили стандартный балл «5».

- слабый навык счета в пределах десяти, недостаточно сформированное умение различать и сравнивать геометрические фигуры (по числу сторон) могли стать дополнительными причинами трудностей первоклассников в выполнении задания, осуществления ими самоконтроля.

Особо низкие результаты по методике «Образец и правило» нередко служат предвестником трудностей в овладении математикой (речь идет не столько об арифметических операциях, сколько о решении задач). Надо проследить за тем, понимает ли такой ребенок условия задачи, приложить специальные усилия для обучения его планированию своих действий по ее решению. Для развития планирования действий таким детям полезны занятия конструированием (например, собирание моделей из «лего», воспроизведение построек из строительного материала по образцу и т.п.).

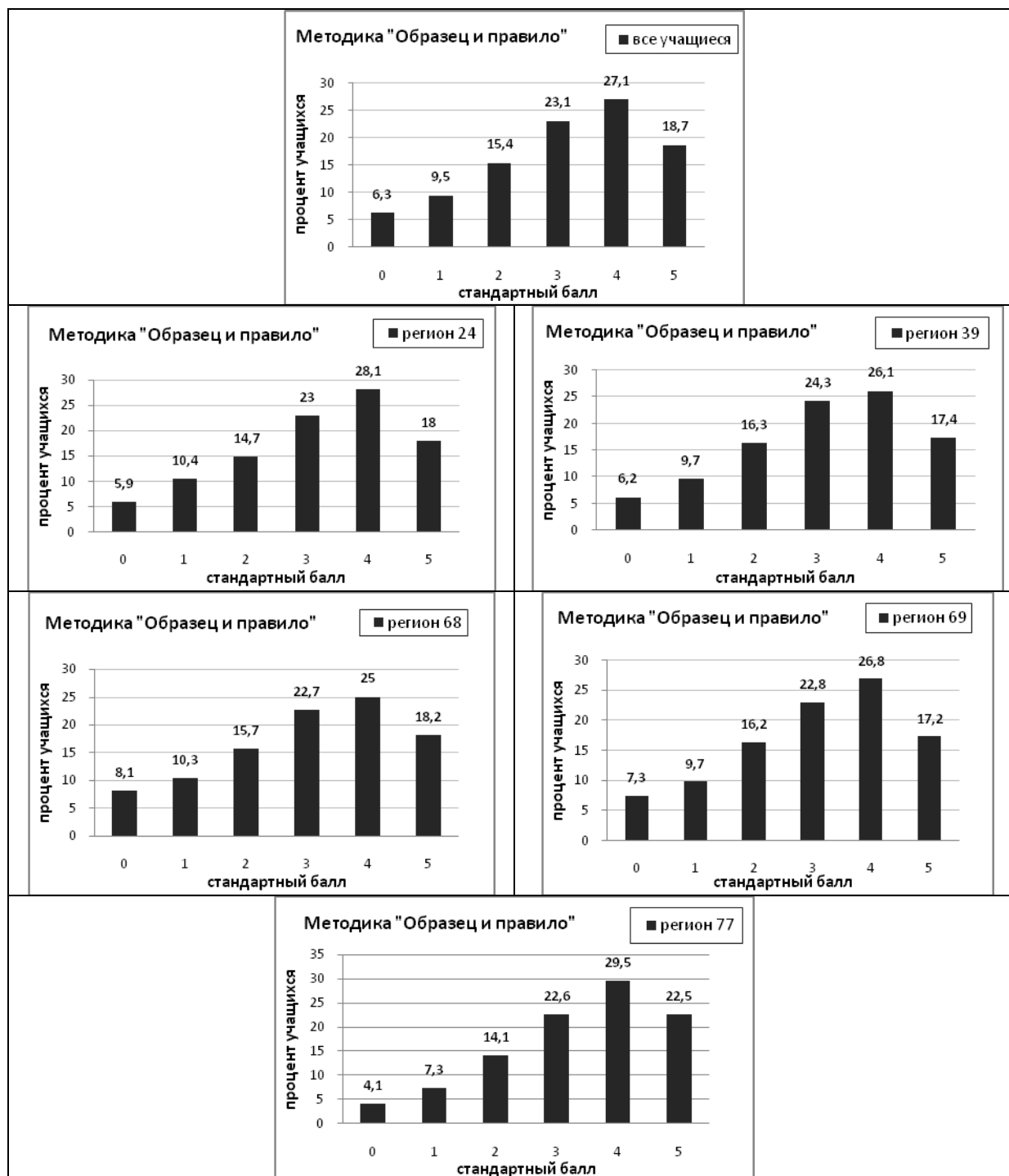


Рис. 3.2.4. Распределение обследуемых первоклассников по результатам выполнения методики «Образец и правило».

Для проверки **фонематического слуха и правильного восприятия** **первоклассниками речи учителя** была использована методика «Первая буква». Она выявляет готовность к овладению грамотой. С заданиями по этой методике успешно справились 70% первоклассников, которые продемонстрировали умение выделить первый звук в произносимом слове (см. рис. 3.2.5). К низкому уровню были отнесены первоклассники (12,6%), которые либо вообще не справились с заданием, либо только в одном случае смогли правильно отметить картинку, начинающуюся с заданной буквы. Особо низкие результаты по этой методике указывают на то, что следует очень тщательно проработать с ребенком пропедевтический этап обучения. Такому ребенку будут полезны дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха. Рекомендуется проведение дополнительной диагностики с применением другого метода. При повторном выявлении проблемной зоны необходимо направить родителей на консультацию к невропатологу и логопеду. Комплексный подход позволит наиболее эффективно провести коррекцию и предупредить серьезные затруднения в обучении.

Интересно сравнить процент первоклассников, продемонстрировавших очень высокий уровень по методике «Первая буква», и процент первоклассников, чью готовность по чтению их учителя оценили как хорошую. Около 70% первоклассников показали очень высокий уровень выполнения методики «Первая буква», и также, по мнению большинства учителей (в среднем 57%) первоклассники хорошо готовы по чтению.

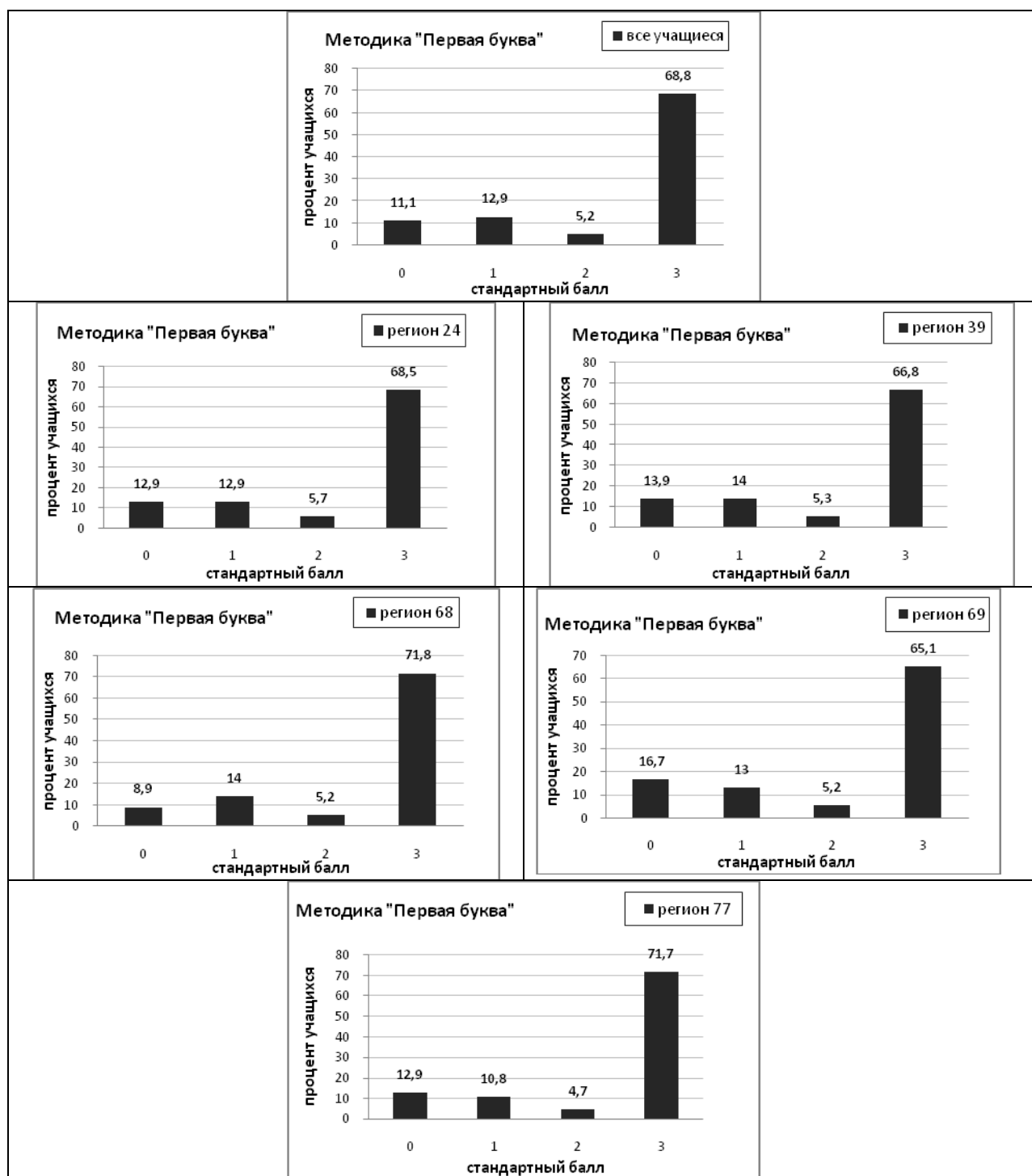


Рис. 3.2.5. Распределение обследуемых первоклассников по результатам выполнения методики «Первая буква».

Сравнение регионов по средним значениям выполнения диагностических методик представлено в таблице 3.2.1. Данные таблицы показывают отсутствие существенных различий в средних показателях по региону. Отличия наблюдаются, как было показано ранее на рис. 3.2.2-3.2.5, только по распределению первоклассников по уровню овладения отдельными умениями, и эти различия не значительны.

Таблица 3.2.1.

Результаты выполнения диагностических методик
(в стандартных баллах, М – среднее значение, s – стандартное отклонение)

| Регион | Методика | | | | | | | |
|--------------------|-----------------------------------|-----|---|-----|---|-----|---|-----|
| | Рисунок человека (общее развитие) | | Графический диктант (сформированность предпосылок учебной деятельности) | | Образец и правило (сформированность предпосылок учебной деятельности) | | Первая буква (овладение навыком вычленения звука в слове) | |
| | | | | | | | | |
| | М | s | М | s | М | s | М | s |
| 24 | 18,1 | 4,1 | 12,5 | 4 | 7,7 | 2,9 | 4 | 1,6 |
| 39 | 18,6 | 4,4 | 12,2 | 4,2 | 7,6 | 3 | 4 | 1,6 |
| 68 | 18,7 | 4,3 | 12,1 | 4,4 | 7,5 | 3 | 4,2 | 1,4 |
| 69 | 18,2 | 4,2 | 11,9 | 4,5 | 7,6 | 3 | 3,9 | 1,7 |
| 77 | 18,7 | 4,2 | 13,3 | 3,5 | 8,2 | 2,8 | 4,1 | 1,6 |
| Все регионы | 18,5 | 4,2 | 12,4 | 4,1 | 7,7 | 2,9 | 4 | 1,6 |

Таким образом, в целом по результатам проведенных обследований более 47 тысяч первоклассников и анализа полученных результатов можно констатировать, что в среднем 80%-85% детей, в основном, готовы к обучению в школе. **Определенные трудности в обучении могут испытывать порядка 15%-20% первоклассников в основном в связи с недостаточной сформированностью предпосылок учебной деятельности.**

Особо низкий уровень готовности к школе связан, в первую очередь, с несформированностью предпосылок учебной деятельности. Это должно учитываться как на уровне отдельных классов и школ, так и на уровне регионов. При недостаточной сформированности предпосылок учебной деятельности следует очень осторожно и постепенно вводить стандартную для школы систему отношений, чтобы у детей не возникла школьная дезадаптация. В регионах, где особенно низок уровень сформированности предпосылок учебной деятельности, следует обратить особое внимание на подготовку дошкольников к школьному обучению. При этом основное

внимание должно уделяться не обучению конкретным навыкам (чтения, счета и т.п.), а развитию у детей произвольности, умения воспринимать и четко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий и т.п.

Полученные результаты необходимо учитывать при планировании конкретной деятельности учителей начальной школы в обследуемых регионах.

3.3. Сравнение оценок уровня готовности первоклассников к обучению в школе, данных учителями и родителями

Важная информация для обсуждения и учета в работе учителей начальной школы получена при сравнении оценок учителей и родителей относительно общей готовности первоклассников к обучению в школе, а также их готовности по чтению, письму и счету.

Данные об общей готовности первоклассников к обучению в школе приведены в таблице 3.3.1.

Для всех регионов характерна более строгая оценка учителей, чем родителей. В регионах 39, 68 и 69, 77 оценка учителей оказалась наиболее строгой по сравнению с оценками родителей, разница составила более 12% между оценкой низкого уровня готовности первоклассника к обучению в школе. В регионе 24 – около 10%. Однако в оценках высокого уровня готовых детей учителя и родители довольно единодушны, 17,5% учителей и 17,7% родителей.

Очевидно, что при ответе на вопрос о готовности к школе и учителя, и родители использовали разные критерии для оценки того, что должен знать и уметь первоклассник, придя в школу. Полученные данные ставят проблему уточнения критериев готовности к школе, и разработки инструментария, который могли бы при необходимости использовать с одинаковой степенью надежности и учителя, и родители.

Таблица 3.3.1.

**Уровень общей готовности первоклассников к обучению в школе
(по мнению учителей и родителей)**

А. По мнению учителей

| Оценка учителя | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Низкий | 577 | 1708 | 1759 | 621 | 3425 | 8090 |
| | 17,8% | 19,0% | 19,2% | 19,9% | 15,1% | 18,2% |
| Средний | 1762 | 5174 | 5633 | 1825 | 13072 | 27466 |
| | 54,4% | 57,6% | 61,4% | 58,4% | 57,6% | 57,9% |
| Высокий | 568 | 1447 | 1296 | 593 | 4733 | 8637 |
| | 17,5% | 16,1% | 14,1% | 19,0% | 20,9% | 17,5% |
| Затрудняюсь ответить | 58 | 175 | 194 | 43 | 542 | 1012 |
| | 1,8% | 1,9% | 2,1% | 1,4% | 2,4% | 1,92% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 276 | 479 | 298 | 42 | 914 | 2009 |
| | 8,6% | 5,4% | 3,2% | 1,4% | 4,0% | 4,5% |
| Всего: | 3241 | 8983 | 9180 | 3124 | 22686 | 47214 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Б. По мнению родителей

| Оценка родителей | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Низкий | 223 | 552 | 627 | 197 | 525 | 2124 |
| | 7,1% | 6,2% | 6,9% | 6,5% | 2,4% | 5,8% |
| Средний | 2298 | 6645 | 7170 | 2358 | 14291 | 32762 |
| | 73,2% | 74,2% | 78,7% | 77,4% | 64,3% | 73,6% |
| Высокий | 512 | 1488 | 1051 | 402 | 6848 | 10301 |
| | 16,3% | 16,6% | 11,5% | 13,2% | 30,8% | 17,7% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 106 | 267 | 263 | 89 | 550 | 1275 |
| | 3,4% | 3,0% | 2,9% | 2,9% | 2,5% | 2,9% |
| Всего: | 3139 | 8952 | 9111 | 3046 | 22214 | 46462 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Ниже в таблице 3.3.2 представлены результаты оценки учителями и родителями уровня готовности детей по чтению.

Таблица 3.3.2.

**Уровень готовности первоклассников по чтению
(по мнению учителей и родителей)**

Хорошо готовы по чтению

А. По мнению учителей

| Оценка учителя | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| ДА | 1881 | 5138 | 5003 | 1584 | 14697 | 28303 |
| | 58,0% | 57,2% | 54,5% | 50,7% | 64,8% | 57,0% |
| НЕТ | 1246 | 3425 | 3687 | 1345 | 6536 | 16239 |
| | 38,4% | 38,1% | 40,2% | 43,1% | 28,8% | 37,7% |
| Затрудняюсь ответить | 98 | 400 | 451 | 167 | 1378 | 2494 |
| | 3,0% | 4,5% | 4,9% | 5,3% | 6,1% | 4,8% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 16 | 20 | 39 | 28 | 75 | 178 |
| | 0,5% | 0,2% | 0,4% | 0,9% | 0,3% | 0,5% |
| Всего: | 3241 | 8983 | 9180 | 3124 | 22686 | 47214 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Во всех регионах более 50% учителей оценили уровень готовности по чтению первоклассников как хороший. В 77 регионе таких учителей больше, чем в других регионах (от 6,8% в регионе 24 до 14,1% в 69 регионе).

До школы узнавали большинство букв алфавита

Б. По мнению родителей

| Насколько хорошо Ваш ребенок умел узнавать большинство букв алфавита | Регион | | | | | Всего |
|---|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Очень хорошо | 1686 | 4915 | 4611 | 1602 | 15751 | 28565 |
| | 53,7% | 54,9 % | 50,6% | 52,6% | 70,9% | 56,5% |
| Хорошо | 980 | 2851 | 3185 | 969 | 5449 | 13434 |
| | 31,2% | 31,8% | 35,0% | 31,8% | 24,5% | 30,9% |
| Не очень хорошо | 344 | 923 | 941 | 349 | 757 | 3314 |
| | 11,0% | 10,3% | 10,3% | 11,5% | 3,4% | 9,3% |
| Не умел вообще | 85 | 179 | 227 | 78 | 80 | 649 |
| | 2,7% | 2,0% | 2,5% | 2,6% | 0,4% | 2,0% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 44 | 84 | 147 | 48 | 177 | 500 |
| | 1,4% | 0,9% | 1,6% | 1,6% | 0,8% | 1,3% |
| Всего: | 3139 | 8952 | 9111 | 3046 | 22214 | 46462 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

До школы читали отдельные слова

В. По мнению родителей

| Насколько хорошо Ваш ребенок умел читать отдельные слова | Регион | | | | | Всего |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Очень хорошо | 968 | 2809 | 2480 | 849 | 10705 | 17811 |
| | 30,8% | 31,4% | 27,2% | 27,9% | 48,2% | 33,1% |
| Хорошо | 990 | 3050 | 3138 | 897 | 8257 | 16332 |
| | 31,5% | 34,1% | 34,4% | 29,4% | 37,2% | 33,3% |
| Не очень хорошо | 658 | 1737 | 1855 | 590 | 2391 | 7231 |
| | 21,0% | 19,4% | 20,4% | 19,4% | 10,8% | 18,2% |
| Не умел вообще | 470 | 1236 | 1479 | 657 | 640 | 4482 |
| | 15,0% | 13,8% | 16,2% | 21,6% | 2,9% | 13,9% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 53 | 120 | 159 | 53 | 221 | 606 |
| | 1,7% | 1,4% | 1,8% | 1,7% | 0,9% | 1,5% |
| Всего: | 3139 | 8952 | 9111 | 3046 | 22214 | 46462 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

До школы читали предложения

Г. По мнению родителей

| Насколько хорошо Ваш ребенок умел читать предложения | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Очень хорошо | 545 | 1675 | 1467 | 510 | 6320 | 10517 |
| | 17,4% | 18,7% | 16,1% | 16,7 % | 28,5% | 19,5% |
| Хорошо | 844 | 2589 | 2546 | 716 | 8586 | 15281 |
| | 26,9% | 28,9% | 27,9% | 23,5% | 38,7% | 29,2% |
| Не очень хорошо | 838 | 2395 | 2399 | 676 | 5399 | 11707 |
| | 26,7% | 26,8% | 26,3% | 23,5% | 24,3% | 25,5% |
| Не умел вообще | 846 | 2179 | 2520 | 1070 | 1672 | 8287 |
| | 27,0% | 24,3% | 27,7% | 35,1% | 7,5% | 24,3% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 60 | 114 | 179 | 74 | 237 | 664 |
| | 2,1% | 1,3% | 1,9% | 2,5% | 1,1% | 1,8% |
| Всего: | 3139 | 8952 | 9111 | 3046 | 22214 | 46462 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

В таблице 3.3.3 представлены результаты оценки учителями и родителями уровня **готовности детей по письму**. Меньший процент учителей высоко оценили подготовку первоклассников по письму, чем по чтению. Так 47,3% учителей считают, что первоклассники хорошо готовы по письму. 17,4 % родителей указали, что их дети очень хорошо писали буквы алфавита до школы и 11,3% очень хорошо писали отдельные слова до школы. 45% родителей отметили, что дети хорошо писали буквы алфавита и 34,7 % хорошо писали некоторые слова.

Таким образом, из таблиц хорошо видно, что при оценке уровня готовности детей по письму в большинстве регионов родители оценивают подготовленность первоклассников по письму выше, чем учителя. Так же, как и по чтению, учителя более строго оценивают уровень подготовки учащихся по письму, чем их родители.

**Уровень готовности первоклассников по письму
(по мнению учителей и родителей)**

Таблица 3.3.3

Хорошо готовы по письму

А. По мнению учителей

| Оценка учителя | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| ДА | 1472 | 4547 | 4091 | 1354 | 11881 | 23345 |
| | 45,4% | 50,6% | 44,6% | 43,3% | 52,4% | 47,3% |
| Нет | 1713 | 4109 | 4727 | 1612 | 9538 | 21699 |
| | 52,9% | 45,7% | 51,5% | 51,6% | 42,0% | 48,7% |
| Затрудняюсь ответить | 49 | 306 | 338 | 143 | 1206 | 2042 |
| | 1,5% | 3,4% | 3,7% | 4,6% | 5,3% | 3,7% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 7 | 21 | 24 | 15 | 61 | 128 |
| | 0,2% | 0,2% | 0,2% | 0,5% | 0,2% | 0,3% |
| Всего: | 3241 | 8983 | 9180 | 3124 | 22686 | 47214 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

До школы писали буквы алфавита

Б. По мнению родителей

| Насколько хорошо Ваш ребенок умел писать буквы алфавита | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Очень хорошо | 500 | 1555 | 1314 | 450 | 5427 | 9246 |
| | 15,9% | 17,4% | 14,4% | 14,8% | 24,4% | 17,4% |
| Хорошо | 1368 | 4025 | 4110 | 1278 | 10977 | 21758 |
| | 43,6% | 45,0% | 45,1% | 42,0% | 49,4% | 45,0% |
| Не очень хорошо | 1065 | 2825 | 2884 | 1040 | 5251 | 13065 |
| | 33,9% | 31,6% | 31,7% | 34,1% | 23,6% | 31,0% |
| Не умел вообще | 166 | 453 | 651 | 225 | 357 | 1852 |
| | 5,3% | 5,1% | 7,1% | 7,4% | 1,6% | 5,3% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 40 | 94 | 152 | 53 | 202 | 541 |
| | 1,3% | 1,1% | 1,7% | 1,7% | 0,9% | 1,3% |
| Всего: | 3139 | 8952 | 9111 | 3046 | 22214 | 46462 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

До школы писали некоторые слова

В. По мнению родителей

| Насколько хорошо Ваш ребенок умел писать некоторые слова | Регион | | | | | Всего |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Очень хорошо | 334 10,6% | 1037 11,6% | 804 8,8% | 272 8,9% | 3734 16,8% | 6181 11,3% |
| Хорошо | 1050 33,5% | 3172 35,4% | 2947 32,3% | 907 29,8% | 9490 42,7% | 17566 34,7% |
| Не очень хорошо | 1267 40,4% | 3388 37,8% | 3488 38,3% | 1175 38,6% | 7703 34,7% | 17021 38,0% |
| Не умел вообще | 424 13,5% | 1231 13,8% | 1690 18,5% | 621 20,4% | 1061 4,8% | 5027 14,2% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 64 2,1% | 124 2,4% | 182 2,0% | 71 2,3% | 226 1,0% | 667 2,0% |
| Всего: | 3139 100% | 8952 100% | 9111 100% | 3046 100% | 22214 100% | 46462 100% |

Одной из причин трудностей, связанных с подготовкой к письму, может являться плохая мелкая моторика рук. Пятая часть родителей указала на то, что у их детей плохая мелкая моторика рук (см. табл. 3.3.4). При этом данные анкет учителей показывают, что, по мнению учителей, почти половина всех первоклассников плохо готовы к письму. Безусловно, готовность к письму складывается не только из состояния мелкой моторики, но это довольно существенный ее компонент.

Таблица 3.3.4

Информация о состоянии мелкой моторики рук

| Регионы | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | Все учащиеся |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|
| у ребенка плохая мелкая моторика рук по оценкам родителей | 20,7% | 18,8% | 19,8% | 19,7% | 15,1% | 18,8% |
| плохо готов по письму по оценкам учителей | 52,9% | 45,7% | 51,5% | 51,6% | 42% | 48,7% |

Скорее всего, в процессе подготовки к школе акцент делается у первоклассников на работу с буквами, на их написание, а не на развитие общей моторики и фундамента будущего процесса формирования графического навыка. Около половины родителей отмечают, что дети хорошо или очень хорошо писали некоторые слова (см. таблицу 3.3.3 В)

В таблице 3.3.5 приводятся результаты оценки учителями и родителями уровня готовности первоклассников по счету.

**Уровень готовности первоклассников по счету
(по мнению учителей и родителей)**

Таблица 3.3.5.

Хорошо готовы по счету

А. По мнению учителей

| Оценка учителя | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| ДА | 2343 | 6530 | 6680 | 2280 | 17260 | 35093 |
| | 72,3% | 72,7% | 72,8% | 73,2% | 76,1% | 74,3% |
| НЕТ | 783 | 2116 | 2230 | 740 | 4237 | 10106 |
| | 24,2% | 23,6% | 24,3% | 23,7% | 18,7% | 21,4% |
| Затрудняюсь ответить | 108 | 317 | 245 | 82 | 1129 | 1881 |
| | 3,3% | 3,5% | 2,7% | 2,6% | 5,0% | 4% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 7 | 20 | 25 | 14 | 60 | 126 |
| | 0,2% | 0,2% | 0,3% | 0,5% | 0,2% | 0,3% |
| Всего: | 3241 | 8983 | 9180 | 3116 | 22686 | 47206 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

До школы узнавали большинство цифр от 1 до 10

Б. По мнению родителей

| Насколько хорошо Ваш ребенок умел узнавать большинство цифр от 1 до 9 | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Очень хорошо | 1917 | 5643 | 5177 | 1828 | 17116 | 31681 |
| | 61,1% | 63,0% | 56,8% | 60,0% | 77,1% | 63,6% |
| Хорошо | 965 | 2672 | 3041 | 959 | 4539 | 12176 |
| | 30,7% | 29,8% | 33,4% | 31,5% | 20,4% | 29,2% |
| Не очень хорошо | 178 | 464 | 605 | 173 | 342 | 1762 |
| | 5,7% | 5,2% | 6,6% | 5,7% | 1,5% | 4,9% |
| Не умел вообще | 38 | 79 | 146 | 42 | 30 | 335 |
| | 1,2% | 0,9% | 1,6% | 1,4% | 0,1% | 1,0% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 41 | 94 | 142 | 44 | 187 | 508 |
| | 1,3% | 1,0% | 1,6% | 1,5% | 0,8% | 1,2% |
| Всего: | 3139 | 8952 | 9111 | 3046 | 22214 | 46462 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

До школы умели считать от 1 до 10 и обратно

В. По мнению родителей

| Насколько хорошо Ваш ребенок умел считать от 1 до 10 и обратно | Регион | | | | | Всего |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Очень хорошо | 1839 | 5233 | 4928 | 1805 | 16059 | 29864 |
| | 58,6% | 58,5% | 54,1% | 59,3% | 72,3% | 60,6% |
| Хорошо | 973 | 2813 | 3160 | 937 | 5269 | 13152 |
| | 31,0% | 31,4% | 34,7% | 30,8% | 23,7% | 30,3% |
| Не очень хорошо | 239 | 719 | 731 | 227 | 664 | 2580 |
| | 7,6% | 8,0% | 8,0% | 7,5% | 3,0% | 6,8% |
| Не умел вообще | 43 | 96 | 167 | 35 | 41 | 382 |
| | 1,4% | 1,1% | 1,8% | 1,1% | 0,2% | 1,1% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 81 | 91 | 125 | 42 | 181 | 520 |
| | 1,4% | 1,0% | 1,4% | 1,4% | 0,8% | 1,2% |
| Всего: | 3175 | 8952 | 9111 | 3046 | 22214 | 46462 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

До школы складывали и вычитали числа до 10

Г. По мнению родителей

| Насколько хорошо Ваш ребенок умел складывать и вычитать числа до 10 | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Очень хорошо | 969 | 2694 | 2422 | 860 | 9241 | 16186 |
| | 30,9% | 30,1% | 26,6% | 28,2% | 41,6% | 31,5% |
| Хорошо | 1136 | 3383 | 3527 | 1094 | 8652 | 17792 |
| | 36,2% | 37,8% | 38,7% | 35,9% | 38,9% | 37,5% |
| Не очень хорошо | 773 | 2231 | 2306 | 795 | 3828 | 9933 |
| | 24,6% | 24,9% | 25,3% | 26,1% | 17,2% | 23,6% |
| Не умел вообще | 194 | 558 | 721 | 255 | 309 | 2037 |
| | 6,2% | 6,2% | 7,9% | 8,4% | 1,4% | 6,0% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 67 | 86 | 135 | 42 | 184 | 514 |
| | 2,1% | 1,0% | 1,5% | 1,4% | 0,9% | 1,4% |
| Всего: | 3139 | 8952 | 9111 | 3046 | 22214 | 46462 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Таким образом, по результатам опроса учителей и родителей (данные в скобках) из всех обследованных первоклассников в сентябре 2010 года:

– 75,4% (91,3%) имели средний и высокий **общий уровень готовности** к обучению;

– 57% хорошо готовы **по чтению** (87,4% хорошо и очень хорошо узнавали большинство букв алфавита, 66,4% хорошо и очень хорошо читали отдельные слова, 48,7% хорошо и очень хорошо читали предложения);

– 47,3% хорошо готовы **по письму** (62,4% хорошо и очень хорошо писали буквы алфавита, 46% хорошо и очень хорошо писали отдельные слова);

– 74,3% хорошо готовы **по счету** (92,8% хорошо и очень хорошо узнавали большинство цифр от 1 до 9, 90,9% хорошо и очень хорошо считали от 1 до 10 и обратно, 69% хорошо и очень хорошо складывали и вычитали числа до 10).

Сравнение представленных данных показывает, что существуют расхождения в оценках учителей и родителей обследуемых первоклассников. При оценке общей готовности к обучению в школе наблюдается более высокие оценки родителей уровня готовности своих детей, чем оценки учителей. Стоит отметить, что в оценке хорошо готовых детей учителя и родители почти не имеют расхождений.

3.4. Индивидуально-личностные особенности ребенка

Школьная готовность – понятие более широкое, чем развитие познавательных способностей и формирование предпосылок учебной деятельности. Психологическая готовность к школе предполагает развитие многих личностных качеств ребенка, позволяющих ему адаптироваться к функционированию в роли ученика. В этом показателе нашли отражение такие особенности ребенка, которые принято относить к личностной зрелости (например, наличие школьной мотивации и желание занять позицию ученика), социальной зрелости (например, особенности поведения, коммуникативность) и эмоциональной зрелости (умение управлять своими эмоциональными реакциями), а также те, которые способствуют или препятствуют адаптации (например, активный или пассивный тип реагирования на ситуацию и др.) и эмоциональное состояние ребенка (восприятие им значимости ситуаций школьной жизни (хорошо это или плохо)).

Личностная зрелость проявляется, прежде всего, в наличие **школьной мотивации, желании занять позицию ученика**. Чтобы ребенок успешно учился он, прежде всего, должен стремиться к новой школьной жизни, к “серьезным” занятиям, “ответственным” поручениям. На появление такого желания влияет отношение близких взрослых к учению, как к важной содержательной деятельности, гораздо более значимой, чем игра дошкольника. Влияет и отношение других детей, сама возможность подняться на новую возрастную ступень в глазах младших и сравняться в положении со старшими. Стремление ребенка занять новое социальное положение ведет к образованию его внутренней позиции.

Информация о желании первоклассников учиться

Наличие положительной мотивации – один из важнейших факторов будущей школьной успешности. Педагогам начальной школы стоит приложить максимальные усилия для сохранения имеющейся

положительной мотивации. Не менее важной задачей является повышение мотивации у тех детей, которые пошли в школу без особого желания. Проведенное исследование показало, что с охотой пошли в школу 92% первоклассника. В конце первого месяца обучения в 1 классе без особого желания, но спокойно идут в школу, по мнению родителей, 21,2%, а 2,2% детей совсем не хотят идти в школу.

В таблицах 3.4.1-3.4.2 представлены данные об отношении первоклассников к школе: желании учиться и идти в школу.

Высокая мотивация позволяет ребенку стать активным участником процесса обучения и адаптации за счет саморазвития и самоизменения. Диагностика дает представление об уровне эмоционального напряжения и зонах конкретного неблагополучия ребенка. Полученные данные позволяют выделить базовые отношения к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми, а также позволяют определить адаптационный потенциал ребенка при поступлении в школу и использовать его для оказания поддержки ребенку.

Низкая учебная мотивация затрудняет адаптацию к школьному обучению. В основе сниженной мотивации могут лежать различные причины: сниженная потребность познавательных мотивов; мотивация избегания неудач, неуспеха ("и не буду делать, у меня не получится, я не умею"), завышенные ожидания семьи к успехам ребенка, недифференцированная похвала (при попытке повысить мотивацию и уверенность ребенка).

Потеря мотивации, уход от активности, также происходит, когда ребенок не понимает, что именно он делает не так. В таком случае у ребенка может сформироваться ощущение, что он просто не нравится учителю, что он неудачник. Поэтому оценивание деятельности ребенка должно быть очень конкретным, не задевающим его лично, но содержащим понятные для ребенка советы, как улучшить результат.

В любом случае низкая мотивация проявится в сниженной активности на уроке и в целом в учебной деятельности.

Таблица 3.4.1.

Ребенок хотел учиться, когда пошел в школу

| Ребенок хотел учиться, когда пошел в школу | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Очень хотел | 1739 | 5051 | 4788 | 1606 | 11455 | 24639 |
| | 55,4% | 56,0% | 52,6% | 52,7% | 51,6% | 53% |
| Скорее хотел | 1095 | 3241 | 3574 | 1149 | 9012 | 18071 |
| | 34,9% | 36,2% | 39,2% | 37,7% | 40,6% | 38,9% |
| Скорее не хотел | 215 | 528 | 556 | 217 | 1386 | 2902 |
| | 6,8% | 5,9% | 6,1% | 7,1% | 6,2% | 6,2% |
| Очень не хотел | 21 | 42 | 51 | 27 | 82 | 223 |
| | 0,7% | 0,5% | 0,6% | 0,9% | 0,4% | 0,5% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 69 | 126 | 142 | 47 | 279 | 663 |
| | 2,2% | 1,4% | 1,6% | 1,6% | 1,2% | 1,4% |
| Всего: | 3139 | 8988 | 9111 | 3046 | 22214 | 46498 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Таблица 3.4.2.

Информация о желании первоклассников идти в школу

| В настоящее время ребенок, как правило, идет в школу: | Регион | | | | | Всего |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| С охотой | 2279 | 6772 | 6899 | 2332 | 16671 | 34953 |
| | 72,6% | 75,6% | 75,7% | 76,6% | 75,0% | 75,1% |
| Без особого желания, но спокойно | 716 | 1866 | 1872 | 620 | 4809 | 9883 |
| | 22,8% | 20,8% | 20,5% | 20,4% | 21,6% | 21,2% |
| Капризничает, ворчит | 52 | 116 | 146 | 33 | 301 | 648 |
| | 1,7% | 1,3% | 1,6% | 1,1% | 1,4% | 1,4% |
| Просит оставить дома | 25 | 71 | 56 | 17 | 140 | 309 |
| | 0,8% | 0,8% | 0,6% | 0,6% | 0,6% | 0,7% |
| Наотрез отказывается идти в школу | 2 | 2 | 6 | 2 | 16 | 28 |
| | 0,1% | 0,01% | 0,1% | 0,1% | 0,1% | 0,1% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 65 | 125 | 132 | 42 | 277 | 641 |
| | 2,1% | 1,4% | 1,5% | 1,4% | 1,2% | 1,5% |
| Всего: | 3139 | 8952 | 9111 | 3046 | 22214 | 46462 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Анализ представленных данных (о желании детей учиться и посещать школу) показывает, что больше половины первоклассников, по мнению их родителей, выражали большое желание учиться.

Успешное обучение может идти только на благоприятном эмоциональном фоне.

Индивидуальные особенности поведения: коммуникативность

Коммуникативность – это сложная интегральная характеристика, включающая в себя не только общительность как свойство личности, но и чувство уверенности в себе, умение прогнозировать поведение другого человека, рефлексировать последствия слов и поступков, контролировать свои эмоции и поведение. Эмоциональная неустойчивость, низкий самоконтроль, излишняя сфокусированность на себе затрудняют установление дружеских отношений. Некоторые дети испытывают большие трудности в общении, связанные с их индивидуально-психологическими особенностями.

Поступление в школу означает также активную социализацию через постоянное пребывание в коллективе сверстников. Успешность в сфере общения со сверстниками является важным условием успешной социально-психологической адаптации первоклассника. Для многих современных детей только при поступлении в школу возникает возможность активного взаимодействия со сверстниками. У большинства первоклассников наблюдается недостаток коммуникативной компетенции.

В таблице 3.4.3 приводятся ответы родителей на вопросы, связанные с особенностями поведения их детей.

Таблица 3.4.3.

Особенности коммуникативности первоклассников

А. Общение со взрослыми

| Насколько хорошо у Вашего ребенка получается общаться со взрослыми | Регион | | | | | Всего |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Очень хорошо | 458 | 1457 | 1189 | 366 | 4117 | 7587 |
| | 14,6% | 16,3% | 13,1% | 12,0% | 18,5% | 16,3% |
| Хорошо | 2152 | 6290 | 6512 | 2153 | 15472 | 32579 |
| | 68,6% | 70,3% | 71,5% | 70,7% | 69,6% | 70,1% |
| Не очень хорошо | 468 | 1084 | 1208 | 461 | 2330 | 5551 |
| | 14,9% | 12,1% | 13,3% | 15,1% | 10,5% | 11,9% |
| Плохо | 15 | 50 | 74 | 22 | 110 | 271 |
| | 0,5% | 0,6% | 0,8% | 0,7% | 0,5% | 0,6% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 46 | 71 | 128 | 47 | 185 | 477 |
| | 1,4% | 0,8% | 1,4% | 1,5% | 0,8% | 1% |
| Всего: | 3139 | 8952 | 9111 | 3049 | 22214 | 46465 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Б. Общение с учителем

| Насколько хорошо у Вашего ребенка получается общаться с учителем | Регион | | | | | Всего |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Очень хорошо | 544 | 1709 | 1703 | 549 | 4967 | 9472 |
| | 17,3% | 19,1% | 18,7% | 18,0% | 22,4% | 20,4% |
| Хорошо | 2179 | 6296 | 6535 | 2194 | 15153 | 32357 |
| | 69,4% | 70,3% | 71,7% | 72,0% | 68,2% | 69,6% |
| Не очень хорошо | 362 | 838 | 729 | 258 | 1814 | 4001 |
| | 11,5% | 9,4% | 8,0% | 8,5% | 8,2% | 8,6% |
| Плохо | 14 | 32 | 31 | 13 | 73 | 163 |
| | 0,4% | 0,4% | 0,3% | 0,4% | 0,3% | 0,4% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 40 | 74 | 113 | 32 | 207 | 466 |
| | 1,2% | 0,9% | 1,2% | 1,1% | 1,0% | 1% |
| Всего: | 3139 | 8949 | 9111 | 3046 | 22214 | 46459 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

В. Общение со сверстниками

| Насколько хорошо у Вашего ребенка получается общаться со сверстниками | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Очень хорошо | 301 | 1016 | 776 | 250 | 2664 | 5007 |
| | 9,6% | 11,3% | 8,5% | 8,2% | 12,0% | 9,9% |
| Хорошо | 2462 | 7095 | 7448 | 2491 | 17670 | 37166 |
| | 78,4% | 79,3% | 81,7% | 81,8% | 79,5% | 80,4% |
| Не очень хорошо | 246 | 534 | 552 | 160 | 1206 | 2698 |
| | 7,8% | 6,0% | 6,1% | 5,3% | 5,4% | 6,1% |
| Плохо | 6 | 21 | 37 | 11 | 40 | 115 |
| | 0,2% | 0,2% | 0,4% | 0,4% | 0,2% | 0,3% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 124 | 286 | 298 | 134 | 634 | 1476 |
| | 4% | 3,2% | 3,2% | 4,4% | 2,9% | 3,5% |
| Всего: | 3139 | 8952 | 9111 | 3046 | 22214 | 46462 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Из полученных данных можно отметить, что большинство первоклассников (90,3%) не испытывают трудностей при общении со сверстниками. С учителем также хорошо или очень хорошо общаются около 90% первоклассников. Однако 10-13% детей, поступивших в школу, испытывают большие трудности в общении, что связано с их индивидуально-психологическими особенностями. Эти дети требуют особого внимания со стороны учителей и родителей.

Успешность функционирования в роли ученика является интегральным показателем успешной школьной адаптации. Этот показатель демонстрирует, насколько успешно первоклассник осваивает роль ученика. Справляется с учебной нагрузкой, адекватно реагирует на различные факторы школьной среды и управляет собственным поведением, способен к самоорганизации

учебной деятельности. В таблице 3.4.4 приводятся особенности первоклассников, связанные с вышеперечисленными особенностями.

Таблица 3.4.4.

Особенности поведения первоклассников

А. Умение управлять своим поведением

| Насколько хорошо у Вашего ребенка получается управлять своим поведением | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Очень хорошо | 157 | 469 | 414 | 131 | 1456 | 2627 |
| | 5,0% | 5,2% | 4,5% | 4,3% | 6,6% | 5,7% |
| Хорошо | 1474 | 4326 | 4720 | 1381 | 11738 | 23639 |
| | 47,0% | 48,3% | 51,8% | 45,3% | 51,2% | 51% |
| Не очень хорошо | 1326 | 3749 | 3567 | 1388 | 8203 | 18233 |
| | 40,6% | 41,9% | 39,2% | 43,8% | 35,8% | 39,3% |
| Плохо | 131 | 285 | 250 | 102 | 562 | 1330 |
| | 4,0% | 3,2% | 2,7% | 3,2% | 2,5% | 2,9% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 51 | 123 | 160 | 44 | 155 | 533 |
| | 1,6% | 1,4% | 1,8% | 1,3% | 1,2% | 1,1% |
| Всего: | 3139 | 8952 | 9111 | 3046 | 22114 | 46362 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Б. Поведение в новой ситуации

| Насколько хорошо у Вашего ребенка получается осваиваться в новой обстановке | Регион | | | | | Всего |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Очень хорошо | 307 | 88 | 816 | 277 | 2855 | 4343 |
| | 9,8% | 1,0% | 9,0% | 9,1% | 12,9% | 9,4% |
| Хорошо | 2071 | 995 | 6393 | 2059 | 14623 | 26141 |
| | 66,0% | 11,1% | 70,2% | 67,6% | 65,8% | 56,3% |
| Не очень хорошо | 673 | 6050 | 1647 | 624 | 4218 | 13212 |
| | 21,4% | 67,6% | 18,1% | 20,5% | 19,0% | 28,5% |
| Плохо | 31 | 1688 | 112 | 38 | 272 | 2141 |
| | 1,0% | 18,9% | 1,2% | 1,2% | 1,2% | 4,6% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 57 | 93 | 143 | 48 | 246 | 587 |
| | 1,8% | 1,1% | 1,5% | 1,5% | 1,1% | 1,3% |
| Всего: | 3139 | 8914 | 9111 | 3046 | 22214 | 46424 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

В. Организация дома учебной деятельности

| Насколько хорошо у Вашего ребенка получается организовывать дома учебную деятельность | Регион | | | | | Всего |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Очень хорошо | 210 | 643 | 603 | 184 | 1745 | 3385 |
| | 6,7% | 7,2% | 6,6% | 6,0% | 7,9% | 6,9% |
| Хорошо | 1589 | 4728 | 5190 | 1609 | 11503 | 24619 |
| | 50,6% | 52,8% | 57,0% | 52,8% | 51,8% | 53,0% |
| Не очень хорошо | 1138 | 3125 | 2857 | 1068 | 7925 | 16113 |
| | 36,3% | 34,9% | 31,4% | 35,1% | 35,7% | 34,7% |
| Плохо | 139 | 328 | 285 | 125 | 764 | 1641 |
| | 4,4% | 3,7% | 3,1% | 4,1% | 3,4% | 3,7% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 63 | 128 | 176 | 60 | 277 | 704 |
| | 2,0% | 1,5% | 1,9% | 2,0% | 1,3% | 1,7% |
| Всего: | 3139 | 8952 | 9111 | 3046 | 22214 | 46462 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

По представленным данным плохо управляют своим поведением чуть более 40% первоклассников. Как видно из приведенных данных, достаточно большое количество детей (33%) требует поддержки при адаптации к новой ситуации. Более 60% первоклассников могут успешно осваиваться в новой ситуации.

Даже при хорошей мотивации ребенок с такими проблемами в ситуации новизны, большого количества действующих раздражителей может перевозбуждаться и испытывать трудности с управлением своим поведением. В этом случае замечания, раздражение взрослых способны лишь усиливать негативные проявления. Это относится к гиперактивным детям, для которых характерно импульсивное поведение. При попытке резкого торможения такого ребенка у него усиливается стрессовое состояние, и усиливаются индивидуальные особенности реагирования на стресс, а это выражается в усилении импульсивности и «плохого поведения». Ребенок не делает это «назло», такое поведение связано с состоянием его нервной системы.

Если ребенок встречает понимание взрослых, поддержку в школе и дома, то постепенно адаптируется к школе, возбуждение в школе постепенно уменьшается, поведение упорядочивается. Если помощи нет, то проблемы с поведением могут только увеличиваться.

Первоклассникам необходима помощь в формировании «школьного» поведения. Правил должно быть не много, но их необходимо четко сформулировать. Учителю следует поощрять (отмечать, хвалить) правильное поведение. Часто и в школе, и дома взрослые только отмечают нежелательное поведение, невольно закрепляя его своим вниманием, формируют у ребенка самосознание, восприятие себя как нарушителя дисциплины. Это также способствует закреплению негативного поведения. Важно показать ученику, что он может вести себя в соответствии с

требованиями. Можно попросить ребенка проговорить вслух, как он будет вести себя в следующий раз и за правильную схему похвалить.

А самое главное необходимо вести профилактику неправильного поведения школьников. Предупреждать переутомление, скуку на уроке, давая задания разного уровня сложности, вовлекая в совместную деятельность, давая соответствующие рекомендации родителям.

При поступлении в школу доминирующей становится учебная деятельность ребенка. На обучение детей организовать учебную деятельность дома должно быть направлено внимание, как учителей, так и родителей. Данные опроса родителей показывают, что почти 38,4% детей не умеют организовать свою учебную деятельность дома, а, следовательно, могут испытывать трудности при выполнении домашних заданий.

В начале школьного обучения все дети находятся в стадии адаптации к обучению к школе. Меняется социальная роль ребенка, он становится учеником, к нему предъявляются другие требования, полностью меняется окружающая обстановка и характер взаимодействия с людьми. К этим изменениям в его жизни ему необходимо адаптироваться, что требует больших психологических и физиологических затрат. У каждого ребенка есть свои сильные стороны и свои «зоны уязвимости», поэтому у каждого есть как ресурсы приспособления, адаптации, так и риски возникновения проблем при соприкосновении с конкретной ситуацией.

В таблице 3.4.5 приводятся данные об особенностях первоклассников, которые могут затруднять их адаптацию к школьной жизни.

Таблица 3.4.5

Информация об особенностях ребенка, затрудняющих адаптацию к школьной жизни

| | Регион | | | | | Всего |
|-------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Ребенок часто тревожится | 1071 34,1% | 3133 35,0% | 3445 37,8% | 1208 38,1% | 7811 35,2% | 16668 36,0% |
| Ребенок боится сделать ошибку | 1323 42,1% | 3819 42,7% | 4266 46,8% | 1415 46,5% | 9037 40,7% | 19860 43,8% |
| Ребенок плакал в школе | 480 15,3% | 949 10,6% | 633 6,9% | 282 9,3% | 2213 10,0% | 4557 10,4% |

Особого внимания и поддержки требуют дети, которые отличаются большой тревожностью. По данным проведенного исследования. 36% родителей отметили, что их дети часто тревожатся, 44% - боятся сделать ошибку. Около 10% детей, по результатам опроса учителей, часто плачут в школе. Повышение тревожности – нормальная реакция, которая обеспечивает готовность к внезапным изменениям, дает возможность чутко реагировать на ситуацию и поведение других людей. Однако, избыточная тревожность приводит к постоянному беспокойству, которое утомляет ребенка, мешает эффективно работать в классе, строить отношения с другими детьми и взрослыми. Высокая тревожность может выражать страх быть неуспешным. Но и полное отсутствие тревоги, очень высокая

эмоциональная стабильность, показатели, значительно отличающиеся от среднего, также должны привлекать внимание и дополнительно анализироваться. Если ребенок вовсе не тревожится, это может свидетельствовать о низкой эмоциональной дифференцированности ребенка, непонимание важности учебы, игнорирование обратной связи в социальных контактах, отражающееся в коммуникативных проблемах.

3.5. Состояние здоровья первоклассников

Для первоклассника здоровье является важнейшим ресурсом, с одной стороны дающим возможность дальнейшего полноценного развития, а с другой – индикатором, отражающим предшествующие условия развития.

С началом школьного обучения на ребенка обрушивается целый шквал новых стимулов. На биологическом уровне необходимо включиться в новый режим, благополучно справиться с вирусами, которыми дети активно обмениваются в первые дни взаимодействия. Даже сохранение статичной позы на уроке является стрессовым фактором для первоклассника. А еще необходимо сохранять внимание в ситуации, когда все вокруг – новое, способствующее отвлечению, когда эмоции напряжены – все это требует большого напряжения регуляторных систем – иммунной, нервной, психологической.

В этот ответственный момент у всех детей наблюдается так называемый адаптационный синдром, однако особенности его протекания, интенсивность негативных физиологических сдвигов, уровень психологического напряжения зависят в значительной степени от базового состояния здоровья ребенка и его стрессоустойчивости. Ниже приводится описание выделенных Минздравом России групп здоровья.

Группа здоровья

Комплексная оценка состояния здоровья каждого ребенка осуществляется в настоящее время в соответствии с Приказом Минздрава России от 30.12.2003 № 621 «О комплексной оценке состояния здоровья детей». Эта оценка проводится с формализацией результата в виде отнесения к одной из «групп здоровья».

К I группе здоровья относятся здоровые дети, имеющие нормальное физическое и психическое развитие, не имеющие анатомических дефектов, функциональных и морфофункциональных отклонений имеющие нормальное развитие и состояние психической сферы.

Ко II группе здоровья относятся дети, у которых отсутствуют хронические заболевания, но имеются некоторые функциональные и морфологические нарушения, это также реконвалесценты (дети, перенесшие недавно какое либо заболевание), особенно перенесшие тяжелые или средней тяжести инфекционные заболевания; дети с общей задержкой физического развития без эндокринной патологии (низкий рост, отставание по уровню биологического развития), дети с дефицитом массы тела или избыточной массой тела, дети часто или/длительно болеющие острыми респираторными заболеваниями; дети с физическими недостатками, последствиями травм или операций, при сохранности соответствующих функций.

К III группе здоровья относятся дети, страдающие хроническими заболеваниями в стадии клинической ремиссии, с редкими обострениями, с сохранными или компенсированными функциональными возможностями, при отсутствии осложнений основного заболевания; дети с физическими недостатками, последствиями травм или операций при условии компенсации соответствующих функций; степень компенсации не должна ограничивать возможности обучения ребенка.

К IV группе здоровья относятся дети, страдающие заболеваниями в активной стадии и стадии нестойкой клинической ремиссии с частыми обострениями, с сохраненными или компенсированными функциональными возможностями или неполной компенсацией функциональных возможностей; с хроническими заболеваниями

в стадии ремиссии, но с ограниченными функциональными возможностями; дети с высокой вероятностью осложнения основного заболевания, дети, у которых основное заболевание требует поддерживающей терапии; дети с физическими недостатками, последствиями травм и операций, с неполной компенсацией соответствующих функций, что, в определенной мере ограничивает возможности обучения.

К V группе здоровья относятся дети, страдающие тяжелыми хроническими заболеваниями, с редкими клиническими ремиссиями, с частыми обострениями, непрерывно рецидивирующим течением, с выраженной декомпенсацией функциональных возможностей организма, наличием осложнений основного заболевания, требующими постоянной терапии, в том числе дети-инвалиды; дети с физическими недостатками, последствиями травм и операций с выраженным нарушением компенсации соответствующих функций и значительным ограничением возможности обучения или труда.

Полученные результаты о состоянии здоровья обследованных первоклассников 2010 года отражают общую тревожную ситуацию, характерную для российских детей. В среднем по всей выборке только у 20% детей, то есть у одной пятой, здоровье соответствует критериям первой группы здоровья (см. таблицу 3.5.1 и рис.3.5.1).

Таблица 3.5.1.

Распределение обследуемых первоклассников по группам здоровья

| Группа здоровья | Регион | | | | | Всего |
|-----------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Группа 1 | 251 | 2447 | 2009 | 558 | 5906 | 11171 |
| | 7,7% | 27,1% | 21,8% | 17,6% | 25,8% | 20,0% |
| Группа 2 | 2548 | 2326 | 6344 | 2284 | 14542 | 28044 |
| | 78,1% | 59,0% | 68,7% | 72,1% | 63,5% | 68,3% |
| Группа 3 | 260 | 991 | 680 | 229 | 1757 | 3917 |
| | 8,0% | 11,0% | 7,4% | 7,2% | 7,7% | 8,3% |
| Группа 4 | 15 | 27 | 39 | 10 | 87 | 178 |
| | 0,5% | 0,3% | 0,4% | 0,3% | 0,4% | 0,4% |

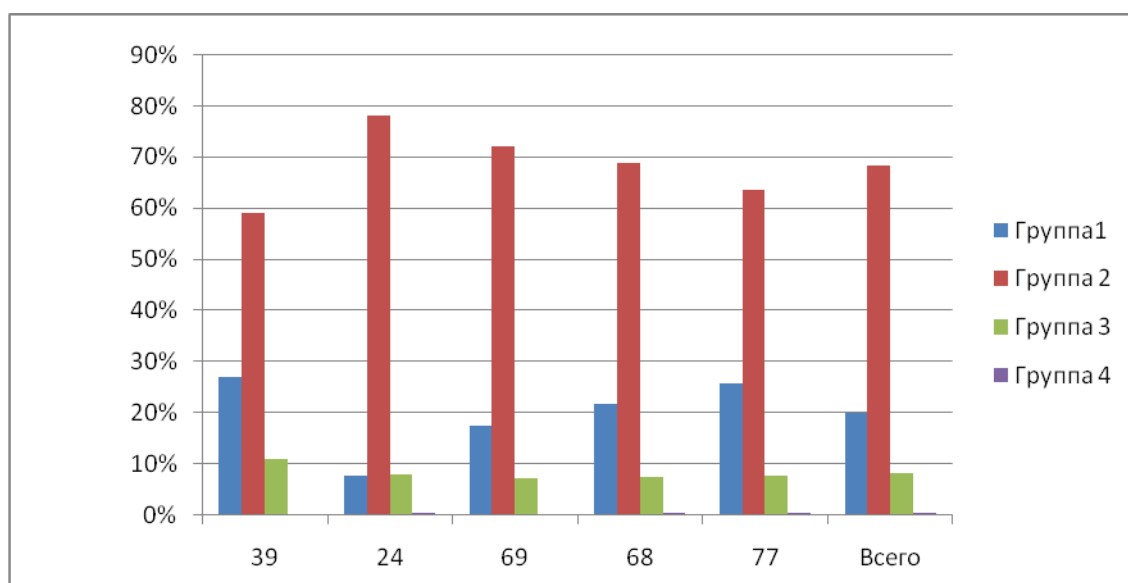


Рис 3.5.1. Распределение обследуемых первоклассников по группам здоровья (по регионам, участвовавшим в эксперименте).

Большинство первоклассников (68,3%) относятся ко второй группе здоровья, то есть имеют некоторые функциональные нарушения, дефицит или избыток массы тела или перенесли недавно какие-либо заболевания. 8,3% детей отнесено к третьей группе здоровья. Число детей, отнесенных к 4 группе здоровья, составило 0,4%. К таким группам относятся дети с хроническими заболеваниями, с физическими недостатками и последствиями травм или операций.

Из данных таблицы видно, что существенных различий между регионами по группам здоровья обследуемых детей практически не наблюдается, хотя и имеются некоторые особенности. К первой группе здоровья в регионе 39 относится 27,1% первоклассников, принявших участие в эксперименте. Регион 24 выделяется среди регионов наименьшим процентом первоклассников (7,7%), которые относятся к первой группе здоровья. Целесообразно исследовать, как связано состояние здоровья этих детей с проявленными результатами.

В таблице 3.5.2 приведены данные о росте и массе обследованных первоклассников.

Таблица 3.5.2.

Данные о росте и массе первоклассников, участвовавших в эксперименте

| Параметр | | | Регион | | | | | Всего |
|-----------------|----------|-----------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Рост (см) | Девочки | Число девочек | 1575 | 4441 | 4525 | 1564 | 11025 | 23130 |
| | | Среднее | 121,9 | 122,3 | 122,0 | 121,4 | 123,0 | 122,1 |
| | Мальчики | Число мальчиков | 1547 | 4506 | 4617 | 1533 | 11293 | 23496 |
| | | Среднее | 122,4 | 123,2 | 122,6 | 121,2 | 123,8 | 122,6 |
| Масса тела (кг) | Девочки | Число девочек | 1575 | 4440 | 4525 | 1564 | 11026 | 23130 |
| | | Среднее | 23,6 | 23,7 | 23,5 | 23,7 | 24,4 | 23,8 |
| | Мальчики | Число мальчиков | 1547 | 4500 | 4618 | 1531 | 11292 | 23488 |
| | | Среднее | 21,1 | 24,4 | 24,2 | 24,2 | 25,2 | 23,8 |

Некоторые особенности здоровья первоклассников представлены в таблице 3.5.3.

Таблица 3.5.3.

Распределение первоклассников по некоторым характеристикам, связанным со здоровьем

| | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Диагнозы невропатолога | 217 | 845 | 633 | 205 | 1860 | 3760 |
| | 6,4% | 9,4% | 6,9% | 6,5% | 8,1% | 7,5% |
| Диагнозы других врачей | 1476 | 4788 | 4406 | 1558 | 14895 | 27123 |
| | 45,5% | 53,3% | 48,0% | 49,9% | 65,0% | 52,3% |
| Травмы и операции | 144 | 269 | 386 | 122 | 913 | 1834 |
| | 4,4% | 3,0% | 4,2% | 3,9% | 4,0% | 3,9% |
| Жалуется на здоровье (болит голова, живот) | 251 | 386 | 384 | 123 | 960 | 2104 |
| | 7,7% | 4,3% | 4,2% | 3,9% | 4,2% | 4,9% |
| Речь с заиканием и нарушением произношения | 717 | 2071 | 1824 | 798 | 5168 | 10578 |
| | 22,1% | 23,1% | 19,7% | 25,5% | 22,8% | 22,6% |

Около 60% детей имеют в медицинских картах диагнозы заболеваний, поставленных различными врачами, 7,5% - диагнозы невропатолога. Более пятой части первоклассников необходима помощь логопедов: у 23% детей имеются нарушения произношения или заикание. По оценкам родителей, около 20% детей имеют проблемы с мелкой моторикой рук.

Состояние здоровья сегодняшних первоклассников отражают данные их распределения по физкультурным группам (см. таблицу 3.5.4, рис. 3.5.2).

Таблица 3.5.4.

Распределение обследуемых первоклассников по физкультурным группам

| Физкультурная группа | Регион | | | | | Всего |
|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Основная | 2790 | 7604 | 8098 | 2727 | 18680 | 39899 |
| | 85,5% | 84,6% | 88,2% | 86,1% | 81,5% | 85,2% |
| Вспомогательная | 274 | 1083 | 915 | 317 | 3384 | 5973 |
| | 8,5% | 12,1% | 9,9% | 10,0% | 14,8% | 11,1% |
| Освобождены | 34 | 128 | 73 | 39 | 236 | 510 |
| | 1,0% | 1,4% | 0,8% | 1,2% | 1,0% | 1,1% |

Большинство (85%) обследуемых первоклассников имеют основную физкультурную группу, более 10% – вспомогательную и около 1% освобождены от физкультуры. Таким образом, большинство обследуемых первоклассников находится в состоянии функционального равновесия, в то же время особого запаса здоровья у них нет, а значительная часть детей уже имеют достаточно выраженные проблемы со здоровьем. Перед педагогами и родителями стоит сложная задача – при вхождении в школьную жизнь сохранить имеющийся запас здоровья ребенка.

Физкультурные группы

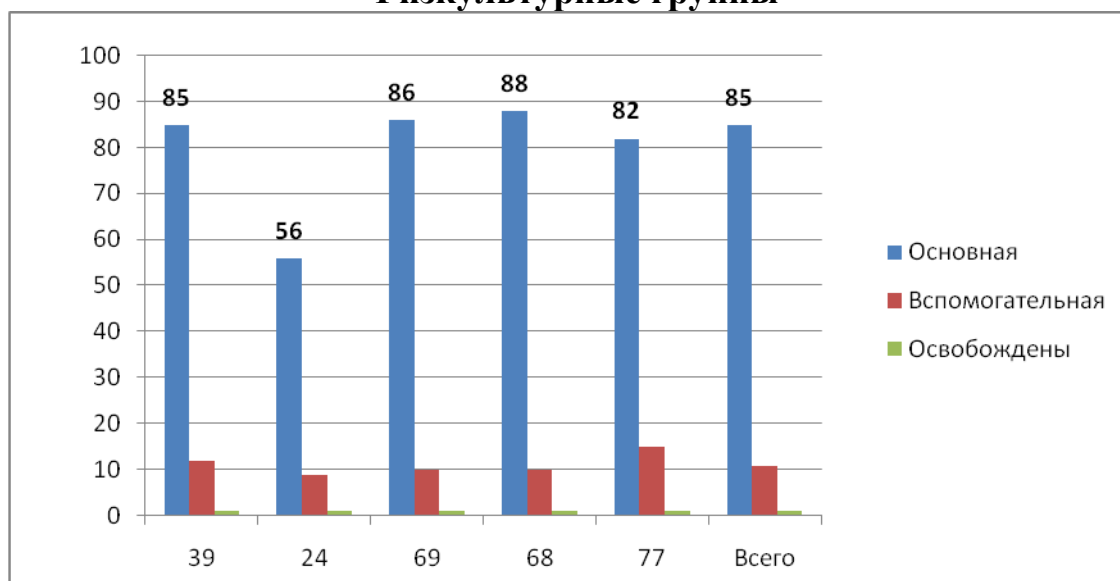


Рис. 3.5.2. Распределение обследуемых первоклассников по физкультурным группам

3.6. Семья как ресурс школьной успешности ребенка

Не вызывает сомнения, что уровень готовности ребенка к школе определяется семьей и ее вкладом в подготовку к школе. Помощь родителей на первом этапе школьной жизни, а также сотрудничество с учителем будут способствовать успешному обучению детей в школе. Для организации эффективного взаимодействия с семьями первоклассников по оказанию поддержки детям учителя начальной школы должны владеть информацией о семьях своих учащихся.

Подготовка к школе

Данные о том, как осуществлялась подготовка детей к школе, были получены в ходе опроса родителей. Родители отвечали на два вопроса: 1. Сколько лет Ваш ребенок ходил в детский сад? 2. Проходил ли Ваш ребенок подготовку к школе? При ответе на второй вопрос родители могли выбрать одновременно несколько ответов. Ответы на поставленные вопросы представлены в таблицах 3.6.1 – 3.6.2.

Таблица 3.6.1

Посещение детского сада

| Ребенок ходил в детский сад | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Не ходил в детский сад | 407 | 1300 | 2307 | 340 | 2268 | 6622 |
| | 12,5% | 14,4% | 25% | 10,7% | 9,9% | 13,9% |
| Менее 1 года | 70 | 316 | 417 | 94 | 768 | 1665 |
| | 2,1% | 3,5 | 4,5% | 3% | 3,4% | 3,5% |
| 1-2 года | 178 | 656 | 724 | 144 | 1661 | 3363 |
| | 5,5% | 7,3% | 7,8% | 4,5% | 7,3% | 7% |
| 2-3 года | 361 | 1306 | 1155 | 247 | 3573 | 6642 |
| | 11,1% | 14,5% | 12,5% | 7,8% | 15,6% | 14% |
| 3 года и более | 2084 | 5278 | 4318 | 2168 | 13723 | 27571 |
| | 63,9% | 58,5% | 46,8% | 68,4% | 59,9% | 57,9% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 163 | 171 | 315 | 175 | 917 | 1741 |
| | 4,9% | 1,9 | 3,4% | 5,5% | 4% | 3,7% |
| Всего: | 3263 | 9027 | 9236 | 3168 | 22910 | 47604 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

* — Показатель «% невалидных и/или отсутствующих ответов» включал родителей, который не участвовали в анкетировании.

Таблица 3.6.2

Особенности подготовки детей к школе

| Проходил ли Ваш ребенок подготовку к школе? | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Нет, не проходил | 195 | 467 | 537 | 176 | 714 | 2089 |
| | 6% | 5,2% | 5,8% | 5,6% | 3,1% | 4,4% |
| Да, в подготовительной группе детского сада | 1844 | 4745 | 4485 | 1850 | 11669 | 24593 |
| | 56,5% | 52,6% | 48,6% | 58,4% | 50,9% | 51,6% |
| Да, на подготовительных занятиях в школе, в которой учится ребенок | 1452 | 4152 | 4936 | 1352 | 8699 | 20591 |
| | 44,5% | 46% | 53,4% | 42,7% | 38% | 43,2% |
| Да, на подготовительных занятиях в другой школе | 417 | 1075 | 892 | 272 | 3204 | 5860 |
| | 12,8% | 11,9% | 9,7% | 8,6% | 14% | 12,3% |
| Да, на занятиях с логопедом | 496 | 1547 | 1292 | 558 | 5195 | 9080 |
| | 15,2% | 17,1% | 14% | 17,6% | 22,7% | 19,1% |
| Да, на занятиях с репетитором | 105 | 431 | 282 | 159 | 1670 | 2647 |
| | 3,2% | 4,8% | 3,1% | 5% | 7,3% | 5,6% |
| Да, мы готовили его сами | 1072 | 2383 | 2531 | 1089 | 7232 | 14307 |
| | 32,9% | 26,4% | 27,4% | 34,4% | 31,6% | 30% |
| Другое | 102 | 231 | 311 | 117 | 1128 | 1889 |
| | 3,1% | 2,6% | 3,4% | 3,7% | 4,9% | 4% |

Большинство первоклассников (82%) ходили в детский сад. Подготовку к школе дети проходили в различных местах, иногда посещая занятия и в детском саду, и в школе. По ответам родителей, половина детей проходила подготовку к школе в детском саду, половина посещала подготовительные занятия в школе (в которую пошел ребенок – 43%, в другой школе – 12%). Занятия с логопедом посещали 19% детей, самостоятельно занимались со своими детьми 30% родителей.

Подготовка к школе в семье

В таблице 3.6.3 приведена часть ответов родителей на вопрос «Насколько часто до поступления ребенка в школу Вы или кто-нибудь из членов семьи занимались с ним?»

Таблица 3.6.3

Особенности деятельности родителей, которые часто занимались со своими детьми до поступления в школу

| Занятия с ребенком до поступления в школу | Регион | | | | | Всего |
|---|-----------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Читали ему книги | 31182 65,50% | 5436 60,2% | 5476 59,3% | 1882 59,4% | 16460 71,8% | 31182 65,5% |
| Рассказывали ему истории | 22665 47,60% | 3946 43,7% | 3755 40,7% | 1318 41,6% | 12370 54% | 22665 47,6% |
| Пели ему песни | 15041 31,60% | 2832 31,4% | 2894 31,3% | 957 30,2% | 7344 32,1% | 15041 31,6% |
| Играли с ним в игрушки с алфавитом (например, в кубики) | 23617 49,60% | 4564 50,6% | 4877 52,8% | 1525 48,1% | 11030 48,1% | 23617 49,6% |
| Играли с ним в игрушки со счетом (например, в палочки) | 22068 46,40% | 4104 45,5% | 4456 48,2% | 1393 44% | 10636 46,4% | 22068 46,4% |
| Учили его, используя в компьютер | 14003 29,40% | 2937 32,5% | 2304 24,9% | 913 28,8% | 6809 29,7% | 14003 29,4% |
| Смотрели учебные телепередачи, фильмы | 18547 39% | 3703 41% | 3381 36,6% | 1243 39,2% | 9095 39,7% | 18547 39% |
| Играли в слова | 1187 36,4% | 3515 38,9% | 3371 36,5% | 1154 36,4% | 11013 48,1% | 20240 42,5% |
| Читали надписи на этикетках и вывесках | 1756 53,8% | 5207 57,7% | 4904 53,1% | 1642 51,8% | 14468 63,2% | 27977 58,8% |
| Считали сдачу (в магазине, кафе) | 739 22,6% | 2168 24% | 1918 20,8% | 620 19,6% | 3467 15,1% | 8912 18,7% |
| Рисовали | 2319 71,1% | 6808 75,4% | 6917 74,9% | 2310 72,9% | 17137 74,8% | 35491 74,5% |
| Лепили (из пластилина, глины и др.) | 1548 47,4% | 4242 47% | 4542 49,2% | 1443 45,5% | 11688 51% | 23462 49,3% |
| Играли в развивающие игры | 1571 48,1% | 4669 51,7% | 4614 50% | 1572 49,6% | 13937 60,8% | 26363 55,4% |
| Занимались с ним физической подготовкой | 1136 34,8% | 3337 37% | 3257 35,3% | 1062 33,5% | 10036 43,8% | 18828 39,6% |
| Разговаривали о школе | 2195 67,3% | 6557 72,6% | 6946 75,2% | 2221 70,1% | 15382 67,1% | 33301 70% |

Чем выше значение показателя «Подготовка к школе в семье» на профиле учащегося, тем больше вклад семьи в подготовку к школе ребенка.

Следует обращать внимание на крайности: ниже среднего как фактора педагогической запущенности, и значительно превышающего средний уровень как гиперсоциальной модели воспитания, излишне фиксированной на успехах ребенка. Обе модели создают свои проблемы на этапе вхождения в школьную жизнь. С одной стороны это может обернуться отсутствием сформированных предпосылок учебной деятельности, а с другой тем, что ребенок уже пресыщен «обучалками» и у него отсутствует интерес к школьному обучению.

Родители при подготовке ребенка к школе уделяют больше внимания формированию навыков чтения, письма и счета, ориентируются только на учебный процесс и считают игру, рисование, конструирование чем-то второстепенным, отказываются от деятельности, в которой и происходит формирование базовых учебных умений: произвольность внимания, мотивация к выполнению задания до получения результата, умение планировать деятельность, способность к групповому взаимодействию и т.д.. Многие родители занимаются формальным развитием школьных навыков, забывая о необходимости включать в жизнь ребенка творческую деятельность, тем самым, развивая общую готовность к школе. С поступлением в школу эта тенденция только усиливается. Поэтому учителя должны учитывать сложившуюся ситуацию.

Поддержка семей обучения ребенка

При поступлении в школу в семье должны быть созданы необходимые условия, способствующие успешному вхождению ребенка в школьную жизнь, например, соблюдение режима дня, создание условий для занятий (места для занятий, домашней библиотеки и др.).

Основной задачей взрослых является помощь в регуляции поведения, поддержка системы регуляторных функций ребенка, а затем бережное расширение возможностей его приспособления. Основное средство, позволяющее добиться этого — режим дня. Для детей с любыми нарушениями в функционировании нервной системы правильно подобранный режим является основным средством реабилитации. По данным анкетного опроса родителей обследуемых первоклассников в значительном большинстве семей созданы хорошие условия для обучения. В большинстве семей придерживаются режима дня (см. таблицу 3.6.4). Стоит отметить, что около 10% детей (в среднем по всем регионам более 4500 первоклассников) живут в семьях, в которых режим дня не соблюдается.

Что касается условий для занятий дома, то, по данным проведенного исследования, то подавляющее число первоклассников имеет «уголок школьника» — свою комнату или часть комнаты, обустроенную для занятий. Однако около 10% первоклассников не имеют дома места для занятий. Такие

дети должны быть выявлены с самого начала обучения, и по возможности нужно помочь семье в создании условий для занятий. Если этого сделать нельзя, то для таких детей должны быть организованы специальные условия обучения в школе, компенсирующие отсутствие образовательной среды дома.

Таблица 3.6.4.

Условия для обучения

| Родители: | Регион | | | | | Всего |
|-----------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Соблюдение режима дня для ребенка | 2768 | 8190 | 8239 | 2790 | 21089 | 43076 |
| | 84,8% | 90,7% | 89,2% | 88,1% | 92,1% | 90,5% |
| У ребенка есть «уголок школьника» | 2779 | 8060 | 8109 | 2722 | 20323 | 41993 |
| | 85,2% | 89,3% | 87,8% | 85,9% | 88,7% | 88,2% |

Данные таблицы 3.6.5 показывают, что в большинстве семей первоклассников имеется детская библиотека: более 50% семей имеют детскую библиотеку, включающую более 30 детских книг, около 40% – небольшую библиотеку (от 10 до 30 детских книг). Следует отметить, что в регионе 77 более половины семей (63,6%) имеют более 30 детских книг дома, что, безусловно, должно сказаться на успешности обучения детей этого региона.

Таблица 3.6.5.

Число детских книг дома у первоклассников

| Число детских книг | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Меньше 10 | 470 | 1239 | 1495 | 349 | 1127 | 4680 |
| | 14,4%% | 13,7% | 16,2% | 11% | 4,9% | 9,8% |
| 11-30 книг | 1365 | 3982 | 4127 | 1240 | 6317 | 17031 |
| | 41,8% | 44,1% | 44,7% | 39,1% | 27,6% | 35,8% |
| Более 30 книг | 1244 | 3633 | 3379 | 1411 | 14566 | 24233 |
| | 38,1% | 40,2% | 36,6% | 44,5% | 63,6% | 51% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 184 | 173 | 225 | 168 | 900 | 1650 |
| | 5,7% | 1,9% | 2,6% | 5,3% | 3,9% | 3,5% |
| Всего: | 3263 | 9027 | 9226 | 3168 | 22910 | 47594 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

* — Показатель «% невалидных и/или отсутствующих ответов» включал родителей, который не участвовали в анкетировании.

Данные таблицы «Число детских книг дома у первоклассников» помогает установить некоторые возможные причины готовности или неготовности первоклассников к школе, если связать данные региона по готовности учащихся и данные этой таблицы. В регионе № 68 самый большой процент семей, в которых в доме меньше 10 книг, этот процент значительно больше, чем в регионах 69 и 77. Более того, в данном регионе ниже, чем в других регионах процент семей, в которых более 30 книг. Для региона № 77 характерна совершенно противоположная картина – процент семей, в которых меньше 10 книг в два раза ниже, чем в среднем по выборке,

а процент семей, в которых более 30 книг, довольно высок. Эти факты подтверждают установленную в международных исследованиях прямую связь высоких достижений детей и количества книг в доме, указывая на связь уровня подготовки детей от домашней библиотеки. Понятно, что не просто наличие книг в доме гарантирует готовность к школе, это скорее хороший индикатор культурного уровня семьи и ее заботы о развитии ребенка.

Помощь ребенку в обучении

Данные о том, как в семьях планируется помощь первокласснику, представлены в таблице 3.6.6. В основном помогать в приготовлении уроков будут матери первоклассников. Однако около трети отцов также планируют оказывать помощь своим детям. В среднем 5,2% родителей считает, что помогать детям должна школа (наибольший процент в регионе 69), а 4,5% родителей готовы нанять репетитора, если потребуется (наибольший процент в регионе 77).

Таблица 3.6.6.

Оказание помощи первоклассникам при подготовке уроков

| Кто в основном будет помогать в приготовлении уроков (не более двух ответов) | Регион | | | | | Всего |
|---|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Мама | 2875 | 8347 | 8399 | 2836 | 20714 | 43171 |
| | 88,1% | 92,4% | 90,9% | 89,5% | 90,4% | 90,7% |
| Папа | 1151 | 3156 | 2927 | 1086 | 7509 | 15829 |
| | 35,3% | 35% | 31,7% | 34,3% | 32,8% | 33,2% |
| Другие родственники | 510 | 1543 | 1586 | 536 | 4320 | 8495 |
| | 15,6% | 17,1% | 17,2% | 16,9% | 18,9% | 17,8% |
| Должна помогать школа | 177 | 361 | 434 | 195 | 1288 | 2455 |
| | 5,4% | 4% | 4,7% | 6,2% | 5,6% | 5,2% |
| Если будет надо, найдем репетитора | 128 | 340 | 271 | 154 | 1234 | 2127 |
| | 3,9% | 3,8% | 2,9% | 4,9% | 5,5% | 4,5% |
| Другие | 102 | 205 | 201 | 97 | 957 | 1562 |
| | 3,1% | 2,3% | 2,2% | 3,1% | 4,2% | 3,3% |

Педагогам начальной школы стоит обратить внимание на родителей, которые не планируют помогать своим детям в приготовлении уроков и ожидают помощи от школы.

Установки родителей по отношению к школьному обучению

Для учителей важной может быть **информация о приоритетных установках родителей в связи с обучением в школе**. Их анализ позволяет понять, как родителями воспринимается обучение в школе. Выделяется две полярные позиции: или ребенок заранее настраивается только на отличную учебу, и любые неудачи излишне драматизируются; вся жизнь не только ребенка, но и всей семьи концентрируется на школьных успехах, или учеба воспринимается как нечто, не имеющее большой ценности. Возможны негативные последствия обеих позиций.

По данным таблицы 3.6.7 более 40% родителей настраивают своих детей на получение отличных отметок, 16% – на обучение без троек. «Отметки не главное. Главное – знания» считают более трети родителей, а «Отметки не главное. Главное – быть здоровым» – 5% родителей.

Таблица 3.6.7

Установки родителей в связи с обучением в школе

| На какие оценки Вы настраиваете ребенка | Регион | | | | | Всего |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Конечно же, на пятерки | 1340 41,1% | 3943 43,7% | 4291 46,5% | 1211 38,2% | 9143 39,9% | 19928 41,9% |
| Главное – чтоб учился без троек | 692 21,2% | 1588 17,6% | 1939 21% | 650 20,5% | 2681 11,7% | 7550 15,9% |
| Отметки – не главное. Главное – знания | 944 28,9% | 2927 32,4% | 2351 25,5% | 1055 33,3% | 9023 39,4% | 16300 34,2% |
| Отметки – не главное. Главное – чтоб был здоровым | 129 4% | 423 4,7% | 461 5% | 175 5,5% | 1151 5% | 2339 4,9% |
| Другое | 106 3,2% | 258 2,9% | 173 1,9% | 82 2,6% | 910 4% | 1529 3,2% |

К сказанному выше добавляется еще одна широко распространенная установка. В среднем чуть более половины родителей говорят своим детям о том, что у них на игрушки не будет времени (см. таблицу 3.6.8). Такая жесткая установка родителей вносит свой вклад в усиление тревожных ожиданий ребенка в отношении школы (школа может восприниматься ребенком отчасти как фактор, резко и изменяющий, и ухудшающий качество его жизни, ожидание учебы как конца беззаботного детства, то есть ожидание потери и лишения радости).

Таблица 3.6.8.

На игрушки не будет времени

| На игрушки не будет времени | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| ДА | 1178 | 3369 | 4609 | 1673 | 14105 | 24934 |
| | 36,1% | 37,3% | 49,9% | 52,8% | 61,6% | 52,4% |
| НЕТ | 1863 | 5292 | 4145 | 1262 | 7399 | 19961 |
| | 57,1% | 58,7% | 44,9% | 39,8% | 32,3% | 41,9% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 222 | 366 | 482 | 233 | 1406 | 2709 |
| | 6,8% | 4% | 5,2% | 7,4% | 6,1% | 5,7% |
| Всего: | 3263 | 9027 | 9236 | 3168 | 22910 | 47604 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

* — Показатель «% невалидных и/или отсутствующих ответов» включал родителей, который не участвовали в анкетировании.

Социально-экономическое состояние семей учащихся

Информация о семьях учащихся также необходима для определения факторов, которые могут помочь объяснить полученные результаты. Среди этих факторов важное место отводится социально-экономическому состоянию семей учащихся, принявших участие в эксперименте по изучению готовности первоклассников к обучению в школе. Многочисленные исследования как в России, так и за рубежом показывают, что этот фактор оказывает сильное влияние на результаты обучения. Фактор социально-экономического статуса семьи формируется на основе следующих показателей, заложенных в анкете для родителей: финансовое положение семьи и показателей, характеризующих образовательную и культурную среду дома (например, наличие детских книг и «уголка школьника»).

Представленные данные (см. таблицу 3.6.9) показывают, что во всех школах регионов, принимавших участие в эксперименте, наибольший процент семей – 37,1% – состоит из 4 человек, около 30% семей из 3 человек, чуть выше 15% из 5 человек. Во всех экспериментальных регионах 4,5% семей состоят из 2-х человек: сам первоклассник и один из родителей (или другой взрослый).

В основном в семьях обследованных первоклассников не более 2 детей, что является ожидаемым показателем (см. таблицу 3.6.10.). Причем семьи с одним ребенком встречаются чуть чаще, чем семьи с двумя детьми.

Данные о составе семьи учащихся приводятся в таблице 3.6.9.

Таблица 3.6.9.

Состав семьи

| Число человек, постоянно проживающих в доме | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 39 | 24 | 69 | 68 | 77 | |
| 2 | 397 | 216 | 145 | 454 | 944 | 2156 |
| | 4,4% | 6,6% | 4,5% | 4,9% | 4,1% | 4,5% |
| 3 | 2496 | 1123 | 972 | 2766 | 6040 | 13397 |
| | 27,7% | 34,4% | 30,7% | 29,9% | 26,4% | 28,1% |
| 4 | 3095 | 1186 | 1246 | 3546 | 8607 | 17680 |
| | 34,3% | 36,3% | 39,3% | 38,4% | 37,6% | 37,1% |
| 5 | 1283 | 345 | 387 | 1314 | 3932 | 7261 |
| | 14,2% | 10,6% | 12,2% | 14,2% | 17,2% | 15,2% |
| 6 и более человек | 877 | 202 | 237 | 833 | 2406 | 4555 |
| | 9,6% | 6,1% | 7,5% | 8,8% | 10,5% | 9,6% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 879 | 191 | 181 | 323 | 981 | 2555 |
| | 9,8% | 6% | 5,7% | 3,5% | 4,3% | 5,4% |
| Всего: | 9027 | 3263 | 3168 | 9236 | 22910 | 47604 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

* — Показатель «% невалидных и/или отсутствующих ответов» включал родителей, который не участвовали в анкетировании.

Таблица 3.6.10.

Число детей в семье

| Число детей в семье | Регион | | | | | Всего |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 39 | 24 | 69 | 68 | 77 | |
| 1 | 3679 | 1515 | 1170 | 3909 | 9802 | 20075 |
| | 40,8% | 46,4% | 36,9% | 42,3% | 42,8% | 42,2% |
| 2 | 3651 | 1258 | 1189 | 3843 | 9447 | 19388 |
| | 40,4% | 38,6% | 37,5% | 41,6% | 41,2% | 40,7% |
| 3 | 751 | 221 | 254 | 692 | 1983 | 3901 |
| | 8,3% | 6,8% | 8% | 7,5% | 8,7% | 8,2% |
| 4 | 214 | 46 | 56 | 235 | 404 | 955 |
| | 2,4% | 1,4% | 1,8% | 2,5% | 1,8% | 2% |
| 5 и более | 260 | 27 | 283 | 238 | 206 | 1014 |
| | 2,9% | 0,7% | 8,9% | 2,4% | 0,8% | 2,1% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 472 | 196 | 216 | 318 | 1069 | 2271 |
| | 5,2% | 6,1% | 6,1% | 3,4% | 4,7% | 4,8% |
| Всего: | 9027 | 3263 | 3168 | 9235 | 22911 | 47604 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

* — Показатель «% невалидных и/или отсутствующих ответов» включал родителей, который не участвовали в анкетировании.

Родителям первоклассников также задавали вопрос о том, каково финансовое положение их семьи по сравнению с другими семьями страны. Ответы родителей представлены в таблице 3.6.11. Из таблицы видно, что значительная часть опрошенных родителей – 66,2% – определили свое экономическое положение как «среднее». 22,7 % удовлетворены положением семьи, а более 7,2% семей считают свое положение неудовлетворительным.

Таблица 3.6.11.

Финансовое положение семей учащихся 1 классов

| Каково, по Вашему мнению, финансовое положение семьи по сравнению с другими семьями страны? | Регион | | | | | Всего |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Очень плохое | 64 | 128 | 142 | 35 | 151 | 520 |
| | 2% | 1,4% | 1,5% | 1,1% | 0,7% | 1% |
| Плохое | 304 | 744 | 774 | 216 | 915 | 2953 |
| | 9,3% | 8,2% | 8,4% | 6,8% | 4% | 6,2% |
| Среднее | 2173 | 6255 | 6552 | 2154 | 14405 | 31539 |
| | 66,6% | 69,3% | 70,9% | 68% | 62,9% | 66,2% |
| Хорошее | 499 | 1648 | 1466 | 565 | 6049 | 10227 |
| | 15,3% | 18,3% | 15,9% | 17,8% | 26,4% | 21,5% |
| Очень хорошее | 33 | 67 | 72 | 32 | 377 | 581 |
| | 1,0% | 0,7% | 0,8% | 1% | 1,6% | 1,2% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 190 | 185 | 230 | 166 | 1013 | 1784 |
| | 5,8% | 2% | 2,5% | 5,3% | 4,4% | 3,7% |
| Всего: | 3263 | 9027 | 9236 | 3168 | 22910 | 47604 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

* — Показатель «% невалидных и/или отсутствующих ответов» включал родителей, который не участвовали в анкетировании.

3.7. Ресурсы и цена адаптации

Начало школьного обучения у всех детей связано с адаптационным синдромом – целостной реакцией, возникающей в ответ на резкие изменения жизненных стереотипов, протекающей как на уровне всех систем: как на организменно-физиологическом уровне, так и на социально-психологическом, личностном уровнях.

Проведенное обследование позволило оценить особенности процесса адаптации к школьному обучению с трех сторон:

- через анализ собственной продуктивной деятельности ребенка и результатов его психологического тестирования;
- через восприятие учителя (который взаимодействует с ребенком в школе);

- через восприятие родителя (который видит проявление реакций адаптации ребенка в домашней обстановке).

Цена адаптации первоклассников к школьному обучению

«Цена адаптации» – интегрированный показатель, полученный на основе определения уровня изменений, отражающихся в поведении ребенка на фоне его вхождения в учебную жизнь. Она показывает степень затратности для ребенка процесса вхождения в школу и является необходимым параметром для оценки адаптации к школе, поскольку позволяет предупредить перенапряжения ребенка и ухудшение его здоровья.

Данный показатель фиксирует те особенности поведения, которых не было до момента поступления в школу. Чем выше накопление, тем больше выражена цена адаптации. Возможно, например, по всем показателям у ребенка хорошие результаты, а цена адаптации очень высокая. В этом случае, можно сказать, что успехи ребенка даются с большим внутренним напряжением. Для данного ребенка школьная жизнь очень затратна, возможны негативные последствия, например, в виде ухудшения здоровья.

Если к концу учебного года поведение выравнивается, можно сделать вывод, что уменьшается затратность школьной жизни для ребенка.

Высокий результат по данному показателю является важной информацией для родителей. Необходимо выяснить зоны наибольшего напряжения для своевременной помощи ребенку.

Проявление реакций адаптации ребенка в домашней обстановке очень отчетливо видят родители. Для оценки «Цены адаптации», которую платит организм ребенка, используется ряд вопросов об изменениях в поведении ребенка за время пребывания в школе, на которые родители дают ответы ДА или НЕТ (напомним, что анкетирование родителей проводилось в конце сентября). Ответы родителей на вопросы об изменениях в поведении обследуемых детей представлены в таблице 3.7.1.

Таблица 3.7.1.

Цена адаптации ребенка к школе (отдельные элементы)

| Изменения в поведении ребенка | Регион | | | | | Всего |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| 1. После школы нуждается в отдыхе | 592 18,1% | 1507 16,7% | 1608 17,4% | 592 18,7% | 4475 19,5% | 8774 18,4% |
| 2. С трудом стал засыпать вечером | 213 6,5% | 495 5,5% | 439 4,8% | 179 5,7% | 1077 4,7% | 2403 5% |
| 3. Сон стал беспокойным | 213 6,5% | 465 5,2% | 460 5% | 209 6,6% | 1165 5,1% | 2512 5,3% |
| 4. Просыпается утром с трудом | 1094 33,5% | 3319 36,8% | 3473 37,6% | 1162 36,7% | 9014 39,3% | 18062 38% |
| 5. Просыпается утром в плохом настроении | 367 11,2% | 943 10,4% | 1018 11% | 339 10,7% | 2077 9,1% | 4744 10% |

| | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 6. После уроков приходит и сразу ложится спать | 114 | 440 | 419 | 118 | 906 | 1997 |
| | 3,5% | 4,9% | 4,5% | 3,7% | 4% | 4,2% |
| 7. Изменился аппетит | 491 | 1379 | 1160 | 504 | 3374 | 6908 |
| | 15% | 15,3% | 12,6% | 15,9% | 14,7% | 14,5% |
| 8. После школы перевозбужден | 426 | 1332 | 1177 | 490 | 3937 | 7365 |
| | 13,1% | 14,8% | 12,7% | 15,5% | 17,2% | 15,5% |
| 9. Вечером с трудом успокаивается | 408 | 1029 | 884 | 352 | 2425 | 5098 |
| | 12,5% | 11,4% | 9,6% | 11,1% | 10,6% | 10,7% |
| 10. Стали заметны навязчивые движения | 290 | 586 | 497 | 219 | 1400 | 2992 |
| | 8,9% | 6,5% | 5,4% | 6,9% | 6,1% | 6,3% |
| 11. Тревожится о школьных делах | 1230 | 3510 | 4023 | 1224 | 7572 | 17559 |
| | 37,7% | 38,9% | 43,6% | 38,6% | 33,1% | 36,9% |
| 12. Боится опоздать в школу и что-либо не сделать | 1328 | 3933 | 4556 | 1383 | 9098 | 20298 |
| | 40,7 | 43,6% | 49,3% | 43,7% | 39,7% | 42,6% |
| 13. Появились жалобы на здоровье | 370 | 726 | 608 | 268 | 1956 | 3928 |
| | 11,3% | 8% | 6,6% | 8,5% | 8,8% | 8,3% |
| 14. Стал капризничать | 544 | 1096 | 1029 | 425 | 3006 | 6100 |
| | 16,7% | 12,1% | 11,1% | 13,4% | 13,1% | 12,8% |
| 15. Другое | 128 | 329 | 308 | 89 | 769 | 1623 |
| | 3,9% | 3,6% | 3,3% | 2,8% | 3,4% | 3,4% |

Наибольший процент родителей в качестве основных изменений в поведении ребенка отмечают «Боится опоздать в школу и что-либо не сделать» (42,6%), «Просыпается утром с трудом» (38%), «Тревожится о школьных делах» (37%).

Для удобства представления результатов исследования был сформирован индекс «Цена адаптации» с выделением трех уровней: низкого (0-1 баллов или положительных ответов на вопросы, представленные в предыдущей таблице), среднего (2-4 баллов) и высокого (5-14 баллов).

В таблице 3.7.2 представлены данные о «цене адаптации» первоклассников к школе по регионам.

Таблица 3.7.2

Цена адаптации ребенка к школе (обобщенный индекс)

| Цена адаптации | Регион | | | | | Всего |
|-------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Низкий уровень (0-1 баллов) | 1276 | 3447 | 3371 | 1193 | 9072 | 18359 |
| | 39,1% | 38,1% | 36,5% | 37,6% | 39,6% | 38,6 |
| Средний уровень (2-4 баллов) | 1533 | 4464 | 4791 | 1544 | 11124 | 23456 |
| | 47% | 49,4% | 51,8% | 48,7% | 48,6% | 49,3 |
| Высокий уровень (5-14 баллов) | 454 | 1116 | 1074 | 431 | 2714 | 5789 |
| | 13,9% | 12,5% | 11,6% | 13,5% | 11,7 | 12,2 |
| Всего: | 3263 | 9027 | 9236 | 3168 | 22910 | 47604 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Можно отметить, что исследуемые адаптационные показатели незначительно отличаются по регионам. Чуть больше трети детей практически не имеют изменений в поведении. У половины детей

отмечаются несколько проявлений (2-4) адаптационного синдрома. В среднем чуть более 12%

первоклассников очень существенно реагируют на начало обучения в школе.

4. Изучение факторов, связанных с образовательными учреждениями, учителями и учебным процессом

4.1. Характеристики общеобразовательных учреждений, участвовавших в мониторинге

Основания для набора учащихся в общеобразовательное учреждение

Данные об условиях приема в 1 класс участвовавших в эксперименте образовательных учреждений приведены в таблице 4.1.1.

Таблица 4.1.1

Основания для набора учащихся в 1 класс

| Учителя: Основания для набора учащихся в 1 класс | Регион | | | | | Всего |
|---|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| На основании заявления родителей | 122 89,1% | 368 92,5% | 654 96,0% | 163 91,1% | 738 84,6% | 2045 90,7% |
| По результатам беседы детей с учителем | 5 3,6% | 4 1,0% | 41 6,0% | 2 1,1% | 44 5,0% | 96 3,3% |
| По результатам специального обследования детей (например, индивидуального или группового) | 4 2,9% | 10 2,5% | 41 6,0% | 9 5,0% | 35 4,0% | 99 4,1% |
| Другое | 6 4,4% | 14 3,5% | 20 2,9% | 4 2,2% | 46 5,3% | 90 3,7% |

Как видно из представленных данных, основным подходом к комплектации первых классов обследуемых общеобразовательных учреждений является заявление родителей. При этом в ряде образовательных учреждений (от 1 до 6% в отдельных регионах) дети зачисляются в школу по результатам беседы с учителями или специальных обследований.

Данные об особенностях отбора в обследуемые образовательные учреждения необходимо учитывать при интерпретации полученных результатов по всем показателям.

Выбор образовательного учреждения

При поступлении в школу ребенка перед родителями стоит задача выбрать образовательное учреждение. Родители могут отдать своего ребенка в ближайшую школу по месту жительства, либо специально искать школу, которая, по их мнению, была бы оптимальной для ребенка. Большинство родителей (58,2%) выбирают школу ближе к дому. Можно предположить, что это обусловлено отсутствием возможности выбора школы (в селах, маленьких городах и т.п.) или отсутствием желания искать школу для ребенка. Тем не менее, почти 40% родителей специально занимались поиском образовательного учреждения для своего ребенка. Вероятно, данная категория родителей хотят, чтобы дети получили качественное образование, думая о будущем своих детей.

Таблица 4.1.2.

Основания для выбора образовательного учреждения

| Родители: Выбор школы | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| По месту жительства | 1869 | 5643 | 6779 | 1677 | 9406 | 25374 |
| | 59,5% | 63,0% | 71,1% | 55,1% | 42,3% | 58,2% |
| Специально выбирали | 1147 | 2888 | 2132 | 1240 | 11769 | 19176 |
| | 36,5% | 32,0% | 23,4% | 40,7% | 53,0% | 37,1% |
| Другое | 80 | 293 | 332 | 62 | 623 | 1390 |
| | 2,5% | 3,2% | 3,6% | 2,0% | 2,8% | 2,8% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 43 | 128 | 168 | 67 | 416 | 822 |
| | 1,4% | 1,4% | 1,8% | 2,1% | 1,9% | 1,7% |
| Всего: | 3139 | 8952 | 9411 | 3046 | 22214 | 46762 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

4.2. Некоторые данные о классах, участвовавших в мониторинге

Число учащихся в первых классах

Данные о наполняемости первых классов, участвовавших в эксперименте, отражены в таблице 4.2.1. Из таблицы видно, что в целом по регионам в эксперименте участвовало около 15% классов с малой наполняемостью (до 6 учеников). В основном таких классов много (37,6%) в регионе 68. Почти в половине процентов классов фиксируется превышение численности детей по сравнению с принятыми нормами. Например, в регионе № 77, это превышение наблюдается в более половины первых классов.

Таблица 4.2.1.

Распределение первых классов по их наполняемости

| Уровень наполняемости классов | Регион | | | | | Всего |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| В классе 1-6 учеников | 2 | 13 | 256 | 39 | 6 | 316 |
| | 1,4% | 3,3% | 37,6% | 21,8% | 0,7% | 13,9% |
| В классе 7-15 учеников | 11 | 48 | 139 | 27 | 13 | 238 |
| | 8% | 12,1% | 20,4% | 15,1% | 1,4% | 10,5% |
| В классе 16-25 учеников | 62 | 168 | 151 | 69 | 273 | 723 |
| | 45,2% | 42,2% | 2,2% | 38,5% | 31,3% | 31,9% |
| В классе более 25 учеников | 62 | 168 | 131 | 44 | 575 | 980 |
| | 45,2% | 42,2% | 19,2% | 24,6% | 65,9% | 43,2% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 0 | 1 | 4 | 0 | 5 | 10 |
| | 0,0% | 0,3% | 0,6% | 0,0% | 0,6% | 0,4% |
| Всего: | 137 | 398 | 681 | 179 | 872 | 2267 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Используемые учебно-методические комплекты

Данные об используемых учебно-методических комплектах в обследуемых школах приведены в таблице 4.2.2.

Таблица 4.2.2

Используемые учебно-методические комплекты в первом классе

| Учебно- методический комплект | Регион | | | | | Всего |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Школа России | 52 | 217 | 272 | 104 | 375 | 1020 |
| | 38% | 54,5% | 39,9% | 58,1% | 43% | 45% |
| Гармония | 1 | 27 | 8 | 2 | 97 | 135 |
| | 0,7% | 6,8% | 1,2% | 1,1% | 11,1% | 6% |
| Система Занкова | 24 | 20 | 34 | 9 | 48 | 135 |
| | 17,5% | 5% | 5% | 5% | 5,5% | 6% |
| Система Эльконина- Давыдова | 11 | 4 | 3 | 0 | 7 | 25 |
| | 8% | 1% | 0,4% | 0,0% | 0,8% | 1,1% |
| Начальная школа XXI века | 16 | 36 | 14 | 8 | 70 | 144 |
| | 11,7% | 9% | 2,1% | 4,5% | 8% | 6,4% |
| Школа 2100 | 26 | 56 | 38 | 27 | 126 | 273 |
| | 19% | 14,1% | 5,6% | 15,1% | 14,4% | 12% |
| Классическая начальная школа | 1 | 8 | 6 | 1 | 49 | 65 |
| | 0,7% | 2% | 0,9% | 0,6% | 5,6% | 2,9% |
| Планета знаний | 0 | 0 | 233 | 1 | 47 | 281 |
| | 0,0% | 0,0% | 34,2% | 0,6% | 5,4% | 12,4% |
| Другое | 6 | 28 | 66 | 27 | 46 | 173 |
| | 4,4% | 7% | 9,7% | 15,1% | 5,3% | 7,6% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 0 | 1 | 7 | 0 | 7 | 15 |
| | 0,0% | 0,3% | 1% | 0,0% | 0,8% | 0,6% |
| Всего: | 137 | 398 | 681 | 179 | 872 | 2267 |
| | 100% | 100% | 68 | 100% | 100% | 100% |

Полученные данные указывают на то, что в настоящее время значительный процент (по всей выборке 45%) учителей начальной школы используют самый известный и востребованный учебно-методический комплект «Школа России».

Данный комплект используют более чем в половине школ в регионах 39 и 69. Однако в регионе 24 комплект «Школа России» используется в 38% обследуемых классов. В 2009 году данный комплект использовался почти в 60% обследуемых школ. Из других комплектов можно отметить УМК «Школа 2100», который в среднем выбрали 12% учителей начальной школы. Стоит отметить также, что в регионе 68 выбирают УМК «Планета знаний» 34,2% учителей, однако, в целом, в остальных регионах данный комплект практически не выбирается. В регионе 24 достаточно большое число школ используют учебно-методические комплекты развивающего обучения.

Количество учеников, испытывающих трудности в понимании языка обучения

Данные о количестве учеников, испытывающих трудности в понимании русского языка, на котором ведется преподавание в первом классе, приведены в таблице 4.2.3.

Таблица 4.2.3.

Распределение классов в зависимости от того, испытывают ли учащиеся класса трудности в понимании русской речи

| Количество учеников в классе, испытывающих трудности в понимании языка обучения | Регион | | | | | Всего |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| 0 | 102 | 0 | 531 | 1 | 1 | 635 |
| | 74,5% | 0,0% | 78% | 0,6% | 0,1% | 28% |
| 1-2 | 26 | 170 | 55 | 68 | 502 | 821 |
| | 18,9% | 37,5% | 8,1% | 38% | 57,6% | 36,2% |
| 3-4 | 4 | 23 | 11 | 4 | 82 | 124 |
| | 2,9% | 5,8% | 1,6% | 2,2% | 9,4% | 5,5% |
| 5 и более | 3 | 5 | 13 | 2 | 43 | 66 |
| | 2,1% | 1,4% | 1,9% | 1,2% | 4,9% | 3% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 2 | 200 | 71 | 104 | 244 | 621 |
| | 1,5% | 50,3% | 10,4% | 58,1% | 28% | 27,4% |
| Всего: | 137 | 398 | 681 | 179 | 872 | 2267 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

В многонациональном государстве в связи с увеличением миграции населения проблема понимания языка, на котором осуществляется обучение, должна быть под постоянным контролем. Как показывает анализ приведенных данных, в среднем только 28% обследуемых классов, по мнению учителей, не имеют детей, испытывающих трудности в понимании

русской речи. По отдельным регионам данные по учащимся, которые не испытывают трудности в понимании русского языка, отличаются от 74,5% в регионе 24 до 78% в регионе 68. В регионе 77 в 57,6% обследуемых классов имеется 1-2 ученика с трудностями в понимании языка обучения. При анализе данных следует обратить внимание на большой процент отсутствующих ответов. Этот факт можно интерпретировать следующим образом: или учителя затруднялись ответить на данный вопрос, или пропускали вопрос (не ставили 0), считая, что таких детей у них в классе нет.

В связи с рассматриваемой проблемой интересными являются данные о языке общения в семьях обследованных учащихся (см. таблицу 4.2.4.). Эти данные необходимы для интерпретации результатов обследования, проводимом на русском языке. Анализ таблицы показывают, что подавляющее большинство обследуемых первоклассников общаются со своими родителями дома на русском языке. Меньше всего таких учащихся в регионе 77 (92,9%).

Таблица 4.2.4.

Язык общения дома

| Язык общения дома | Регион | | | | | Всего |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Русский | 3045 | 8701 | 8804 | 2967 | 21282 | 44799 |
| | 93,3% | 96,4% | 95,3% | 93,7% | 92,9% | 94,1% |
| Другой язык | 51 | 135 | 152 | 31 | 537 | 906 |
| | 1,6% | 1,5% | 1,6% | 1% | 2,3% | 1,9% |
| % невалидных и/или отсутствующих ответов | 167 | 191 | 280 | 170 | 1091 | 1899 |
| | 5,1% | 2,1% | 3,1% | 5,3% | 4,7% | 4% |
| Всего: | 3263 | 9027 | 9236 | 3168 | 22910 | 47604 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

* — Показатель «% невалидных и/или отсутствующих ответов» включал родителей, который не участвовали в анкетировании.

4.3 Причины трудностей в школе, возникающих у первоклассников (по мнению учителей и родителей)

Для получения информации о причинах затруднений, которые могут возникнуть у детей в школе, родителям и учителям задавали один и тот же вопрос «В чем Вы видите основные причины возникающих у детей первого класса трудностей в школе?». Отвечая на данный вопрос, родители и учителя должны были отметить не более 3-х причин.

Данные об основных причинах возникающих у детей первого класса трудностей в школе представлены в таблице 4.3.1 и на рис. 4.3.1

Таблица 4.3.1.

Причины возникновения трудностей в школе (по мнению учителей и родителей)

А. По мнению учителя

| Причины возникновения трудностей (по мнению учителя, не более 2-х ответов) | Регион | | | | | Всего |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | 24 | 39 | 68 | 68 | 77 | |
| В усложненных программах обучения | 9 5,6% | 54 13,5% | 101 14,8% | 101 14,8% | 52 6% | 229 10,1% |
| В недостаточном уровне готовности детей к школе | 108 78,8% | 291 73,1% | 510 74,9% | 510 74,9% | 469 53,8% | 1510 66,6% |
| В перегрузке учащихся учебными предметами | 1 0,7% | 12 3,1% | 17 2,5% | 17 2,5% | 23 2,6% | 57 2,5% |
| В перегрузке учащихся дополнительным образованием | 3 2,2% | 23 5,8% | 6 0,9% | 6 0,9% | 83 9,5% | 122 5,4% |
| В ухудшении здоровья детей | 44 32,1% | 133 33,5% | 204 30% | 204 30% | 484 55,5% | 930 44% |
| В недостаточной поддержке семьей ребенка в процессе обучения в школе | 82 59,9% | 235 59% | 362 53,2% | 362 53,2% | 475 54,5% | 1267 55,9% |
| В недостаточном методическом оснащении комплектами УМК | 8 5,8% | 9 2,3% | 32 4,7% | 32 4,7% | 29 3,3% | 86 3,8% |
| Другое | 17 12,4% | 31 7,8% | 17 2,5% | 17 2,5% | 97 11,1% | 167 7,4% |

Б. По мнению родителей

| Причины возникновения трудностей (по мнению родителей, не более 3-х ответов) | Регион | | | | | Всего |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|----------------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| В усложненных программах обучения | 926 28,4% | 3022 33,5% | 4358 47,2% | 1155 36,5% | 5273 23% | 14734 31% |
| В недостаточном уровне готовности детей к школе | 1151 35,3% | 2908 32,2% | 2947 31,9% | 1128 35,6% | 5720 25% | 13854 29,1% |
| В перегрузке детей в школе | 285 8,7% | 869 9,6% | 1028 11,1% | 316 10% | 2525 11% | 5023 10,5% |

| | | | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| В перегрузке детей дополнительным образованием | 222 | 607 | 464 | 217 | 2972 | 4482 |
| | 6,8% | 6,7% | 5% | 6,8% | 13% | 9,4% |
| В перегрузке детей домашней работой | 50 | 178 | 148 | 53 | 583 | 1012 |
| | 1,5% | 2% | 1,6% | 1,7% | 2,5% | 2,1% |
| В ухудшении здоровья детей | 487 | 1454 | 1675 | 545 | 4677 | 8838 |
| | 14,9% | 16,1% | 18,1% | 17,2% | 20,4% | 18,6% |
| В недостаточной поддержке семьей школьного обучения | 399 | 1091 | 747 | 359 | 3342 | 5938 |
| | 12,2% | 12,1% | 8,1% | 11,3% | 14,6% | 12,5% |
| В трудностях в отношении с учителями | 173 | 425 | 268 | 127 | 1844 | 2837 |
| | 5,3% | 4,7% | 2,9% | 4% | 8% | 6% |
| В трудностях в отношении со сверстниками | 459 | 975 | 704 | 348 | 3285 | 5771 |
| | 14,1% | 10,8% | 7,6% | 11% | 14,3% | 12,1% |
| В позднем засыпании | 803 | 2188 | 1877 | 796 | 7632 | 13296 |
| | 24,6% | 24,2% | 20,3% | 25,1% | 33,3% | 27,9% |
| Другое | 435 | 1456 | 1167 | 368 | 3272 | 6698 |
| | 13,3% | 16,1% | 12,6% | 11,6% | 14,3% | 14% |

Как показывают данные таблицы 4.3.1, основными причинами возникновения трудностей в школе, по мнению учителей, являются недостаточный уровень готовности детей к школе (66,6% в среднем по всем регионам) и недостаточная поддержка семьей ребенка в процессе школьного обучения (55,9%) и ухудшение здоровья детей (44%). Учителя всех регионов выделяют перечисленные три причины в качестве основных.

При этом выделяются данные региона 24, достаточно большой процент учителей которого, указывали на две вышеперечисленные причины: недостаточный уровень готовности детей к школе (78,8%) и недостаточная поддержка семьей ребенка в процессе школьного обучения (59,9% учащихся).

Основными причинами возникновения трудностей, по мнению родителей, являются усложненные программы обучения (31%), недостаточная готовность детей к школе (29,1%) и позднее засыпание (28%). Родители также отмечают ухудшение здоровья детей (18,6%). Обращает на себя внимание то, что родители выделяют некоторые причины, которые практически не отмечали учителя, например, перегрузка детей в школе (10,5%), перегрузка дополнительным образованием (9,4%).

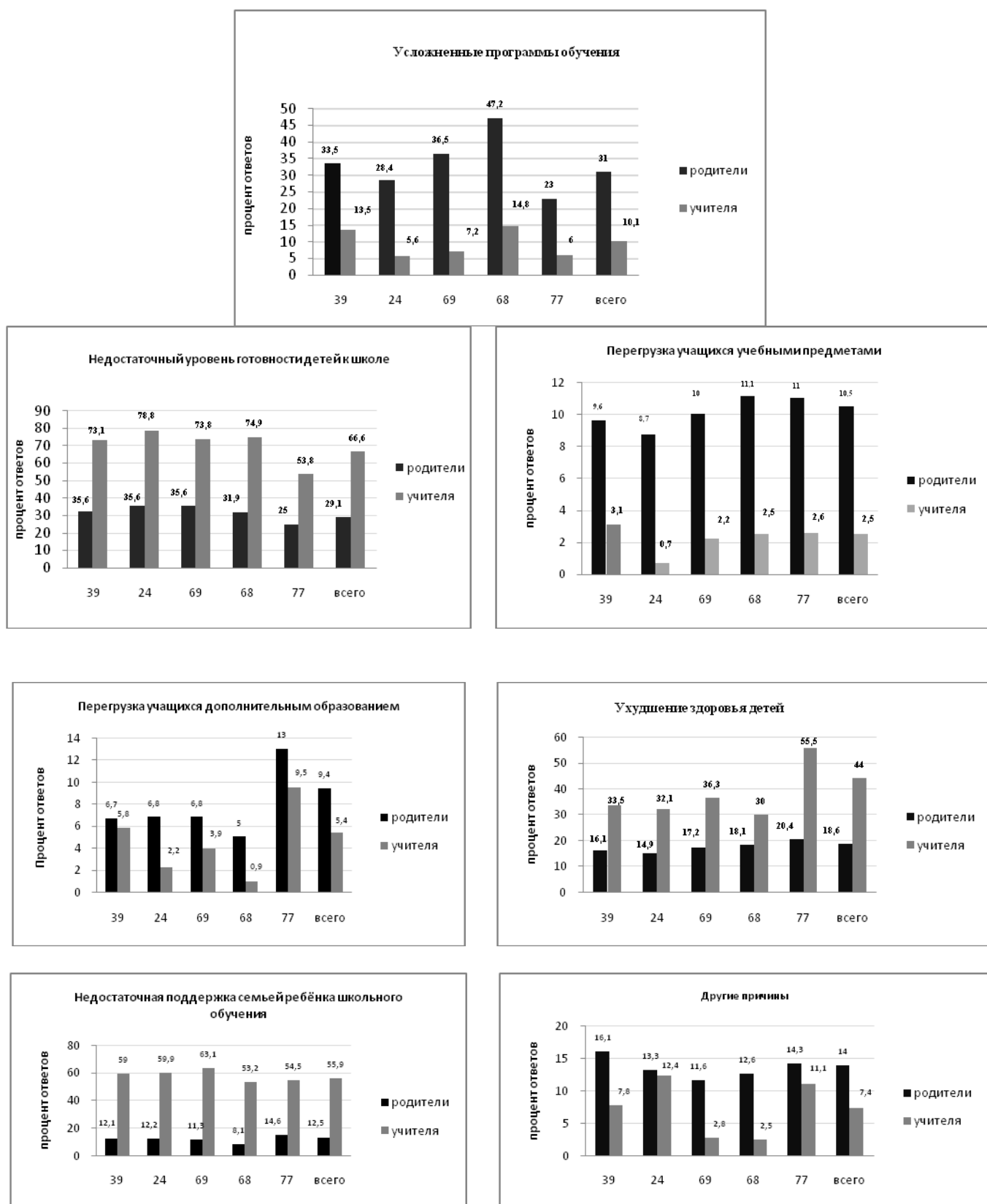


Рис. 4.3.1 Распределение ответов учителей и родителей о причинах возникновения трудностей в школе.

Попарное сравнение ответов учителей и родителей показывает большие расхождения в их ответах. Расхождение ответов учителей и родителей по вопросу усложненных программ обучения составляет более 20%. Значительно меньшее число учителей связывает возникновение трудностей в школе с усложненными программами обучения. Возможно, это связано с отсутствием у родителей современных представлений о программах обучения. Можно предположить, что в ответах они отражают общественное мнение, сформированное в их окружении, или они переносят опыт обучения другого ребенка.

Большая разница наблюдается между ответами учителей и родителей по вопросу ухудшения здоровья детей (25,4%). Родители более оптимистично смотрят на изменение состояния здоровья их детей. Особенно большой разрыв между мнением учителей и родителей наблюдается в регионе 77, разница составляет 35,1%.

Большие различия во мнениях учителей и родителей наблюдаются в вопросе о недостаточной готовности детей к школе, разница в ответах составляет 37,5% для всех регионов. Складывается впечатление, что учителя перекладывают часть ответственности за возникновение трудностей в школе на родителей, указывая на недостаточную готовность учащихся к школе. Большое отличие (более чем на 40%) наблюдается в регионах 39, 24, 68. Меньше всего разница в ответах между учителями и родителями в регионах 77 и 69.

Родители также чаще, чем учителя отмечают такую причину возникновения трудностей, как перегрузка учащихся учебными предметами. Такое мнение родителей возможно связано с довольно распространенным мнением родителей о перегрузке учебными предметами в школе. Особенно большой разрыв во мнениях по этому пункту замечен в регионах 24, 68 и 77.

Перегрузка дополнительным образованием также выделяется родителями чаще, чем учителями. В регионе 77 наибольший процент среди других регионов учителей (9,5%) и родителей (13%) отмечают эту причину. Возможно, это связано с тем, что в данном регионе существуют большие возможности предоставить ребенку дополнительное образование, например различные кружки в школе, в музыкальной школе и др. В остальных регионах меньший процент учителей отметил эту причину.

В целом можно предположить, что учителя связывают причины трудностей в школе с факторами, которые напрямую не относятся к их профессиональной деятельностью. А родители, в свою очередь, перекладывают часть ответственности на школу.

4.4 Характеристики учителей, участвовавших в мониторинге

Демографические характеристики учителей (пол и возраст)

Всего в эксперименте участвовали 2267 учителей начальной школы. Для российской школы характерно, что в начальной школе подавляющее

большинство учителей – женщины. Эти данные подтвердились и в мониторинге (см. таблицу 4.4.1). Практически во всех обследованных школах учителя начальной школы – женщины.

Таблица 4.4.1.

Пол учителей

| Пол учителя | Регион | | | | | Всего |
|---------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Женский | 136 | 396 | 676 | 178 | 861 | 2247 |
| | 99,3% | 99,5% | 99,3% | 99,4% | 98,7% | 99,4% |
| Мужской | 1 | 1 | 4 | 1 | 7 | 14 |
| | 0,7% | 0,3% | 0,6% | 0,6% | 0,8% | 0,6% |
| Всего: | 137 | 397 | 680 | 179 | 868 | 2261 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Данные о возрасте учителей, классы которых приняли участие в обследовании, представлены в таблице 4.4.2. Из представленных данных видно, что большинство учителей (35,4%) имеют возраст 40-49 лет, 26,0% учителей – 30–39 лет. Данные показывают, что в начальных классах обследуемых школ работает достаточно большое количество учителей предпенсионного и пенсионного возрастов: в возрасте от 50 до 59 лет – 25,3% и возрасте 60 или более лет – 8,4%.

В таблице 4.4.3 представлены данные об образовании учителей. Они показывают достаточно высокий образовательный уровень педагогов, участвующих в исследовании.

Таблица 4.4.2.

Возраст учителей

| Возрастной диапазон | Регион | | | | | Всего |
|---------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Менее 25 лет | 14 | 15 | 9 | 4 | 50 | 92 |
| | 10,2% | 3,8% | 1,3% | 2,2% | 5,7% | 4,1% |
| 25-29 лет | 5 | 16 | 27 | 5 | 54 | 107 |
| | 3,6% | 4,0% | 4,0% | 2,8% | 6,2% | 4,7% |
| 30-39 лет | 44 | 131 | 37 | 58 | 238 | 508 |
| | 32,1% | 32,9% | 5,4% | 32,4% | 27,3% | 22,5% |
| 40-49 лет | 45 | 139 | 176 | 77 | 354 | 791 |
| | 32,8% | 34,9% | 25,8% | 43,0% | 40,6% | 35% |
| 50-59 лет | 27 | 65 | 308 | 29 | 141 | 570 |
| | 19,7% | 16,3% | 45,2% | 16,2% | 16,2% | 25,3% |
| 60 или более лет | 2 | 30 | 123 | 6 | 28 | 189 |
| | 1,5% | 7,5% | 18,1% | 3,4% | 3,2% | 8,4% |
| Всего: | 137 | 396 | 680 | 179 | 865 | 2257 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Таблица 4.4.3.

Образование учителей

| Образование | Регион | | | | | Всего |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| Среднее общее | - | - | 2 | - | - | 2 |
| | - | - | 0,3% | - | - | 0,1% |
| Среднее специальное (педагогическое) | 29 | 109 | 116 | 69 | 105 | 428 |
| | 21,2% | 27,4% | 17,0% | 38,5% | 12,0% | 19,3% |
| Высшее (4 года) | 42 | 120 | 200 | 50 | 186 | 598 |
| | 30,7% | 30,2% | 29,4% | 27,9% | 21,3% | 27% |
| Высшее (5 лет) | 65 | 161 | 315 | 58 | 553 | 1152 |
| | 47,4% | 40,5% | 46,3% | 32,4% | 63,4% | 52% |
| Два высших, кандидат или доктор наук | 1 | 5 | 7 | 2 | 20 | 35 |
| | 0,7% | 1,3% | 1,0% | 1,1% | 2,3% | 1,6% |
| Всего: | 137 | 395 | 640 | 179 | 864 | 2215 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Для педагогов, участвующих в эксперименте, характерно наличие педагогического стажа от 11 до 25 лет (см. таблицу 4.4.4.), что соответствует возрастному распределению учителей. Чуть больше четверти учителей имеют стаж работы свыше 25 лет. Число молодых специалистов (5,6%) превышает число педагогов, имеющих стаж более 40 лет (1,9%).

Таблица 4.4.4.

Педагогический стаж

| Педагогический стаж | Регион | | | | | Всего |
|------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 24 | 39 | 68 | 69 | 77 | |
| 0-3 года | 16 | 21 | 35 | 6 | 48 | 126 |
| | 11,6% | 5,4% | 5,2% | 4,0% | 5,6% | 5,6% |
| 4-10 лет | 11 | 47 | 57 | 10 | 128 | 253 |
| | 8,0% | 12,0% | 8,4% | 6,2% | 14,8% | 11,2% |
| 11-25 лет | 68 | 217 | 392 | 100 | 478 | 1255 |
| | 49,7% | 54,7% | 57,9% | 60,0% | 55,6% | 55,8% |
| 26-40 лет | 41 | 93 | 187 | 60 | 192 | 573 |
| | 29,9% | 23,7% | 27,6% | 36,0% | 22,3% | 25,5% |
| Свыше 40 лет | 1 | 20 | 4 | 2 | 15 | 42 |
| | 0,7% | 4,2% | 0,4% | 1,2% | 1,7% | 1,9% |
| Всего: | 137 | 398 | 675 | 178 | 861 | 2249 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

5. Общие выводы по итогам исследования готовности первоклассников к обучению в школе в 5 регионах, принимавших участие в мониторинге

Исследование готовности первоклассников к обучению в школе, проводилось в школах Калининградской области, Красноярского края, Тверской области, Тамбовской области и г. Москвы в сентябре 2010 года. Всего в исследовании приняли участие 47606 учащихся 1 классов и 46602

родителей из 2268 классов 978 образовательных учреждений, 2267 учителей. В обследовании приняли участие дети из семей разного социально-экономического статуса и финансового положения: 66% – определили свое экономическое положение как «среднее по сравнению с другими семьями страны». Чуть более 20% родителей удовлетворены финансовое положением семьи, и более 7% семей считают свое положение неудовлетворительным.

Проведение исследования на основе единых методик и инструментария позволило оценить уровень готовности 47606 первоклассников к обучению в школе, изучить социально-педагогический фон, характеризующий особенности начала обучения в школе.

Главным результатом, полученным в ходе проекта 2010 года, является обобщенный портрет первоклассников, который приведен ниже. Он отражает некоторые характеристики детей, которые должны учитываться уже на первых этапах обучения в школе.

Портрет первоклассников

Первоклассники, которые поступают в школу в последние годы – в основном дети двух возрастных групп. Половину из них составляют дети в возрасте от 6 до 7 лет, другую половину – дети от 7 до 8 лет. Из них 7,1 % детей от 6 до 6,5 лет.

Большинство первоклассников (82%) ходили в детский сад. Подготовку к школе дети проходили в различных местах, иногда посещая занятия и в детском саду, и в школе. По ответам родителей, половина детей проходила подготовку к школе в детском саду, половина посещала подготовительные занятия в школе (в которую пошел ребенок - 43%, в другой школе - 12%). Занятия с логопедом посещали 19% детей, самостоятельно занимались со своими детьми 30% родителей.

По результатам опроса родителей, при поступлении в школу 92% первоклассников хотели учиться. В конце первого месяца обучения родители отметили, что с охотой идут в школу около 75% детей, чуть больше пятой части детей идут в школу без особого желания, но спокойно. Небольшое число детей (от 1% до 2% по отдельным регионам) демонстрировали различные негативные эмоциональные проявления при необходимости идти в школу.

В целом, по результатам опроса учителей, более 80% обследованных первоклассников готовы к обучению в школе. Определенные трудности в обучении могут испытывать от 15 до 20% детей. По чтению хорошо готовы около 60% первоклассников, по письму – почти половина, по счету – более 70%.

По результатам опроса родителей, более 85% первоклассников хорошо и очень хорошо умеют общаться со взрослыми, около 90% успешно общаются с учителем и со сверстниками. Однако 10-15% детей, поступивших в школу, испытывают большие трудности в общении. Более 60% первоклассников могут успешно осваиваться в новой ситуации. Чуть больше половины первоклассников могут хорошо управлять своим поведением. При организации учебной деятельности дома 40% детей необходима помощь.

В среднем среди всех первоклассников только у 20% детей, здоровье соответствует критериям первой группы здоровья. Большинство первоклассников (68%) относятся ко второй группе здоровья, то есть имеют некоторые функциональные нарушения, дефицит или избыток массы тела или перенесли недавно какие-либо заболевания. 8% детей отнесено к третьей группе здоровья. Число детей, отнесенных к 4 группе здоровья, составило 0,4%. К таким группам относятся дети с хроническими заболеваниями, с физическими недостатками и последствиями травм или операций.

Около 60% детей имеют в медицинских картах диагнозы заболеваний, поставленных различными врачами, 7,5% - диагнозы невропатолога. Более пятой части первоклассников необходима помощь логопедов: у 23% детей

имеются нарушения произношения или заикание. По оценкам родителей, около 20% детей имеют проблемы с мелкой моторикой рук.

Большинство (85%) обследуемых первоклассников имеют основную физкультурную группу, более 10% – вспомогательную и около 1% освобождены от физкультуры.

Основная часть первоклассников имеет благоприятные условия дома для обучения (88% первоклассников имеет «уголок школьника» - свою комнату или часть комнаты, обустроенную для занятий). В большинстве семей первоклассников имеется детская библиотека: половина семей имеют детскую библиотеку, включающую более 30 детских книг, 35,8% - небольшую библиотеку (от 10 до 30 детских книг). Почти в 90% семей соблюдается режим дня первоклассника.

Дополнительно к портрету первоклассников следует выделить следующие результаты.

1. Выбор образовательного учреждения. При поступлении в школу ребенка перед родителями стоит задача выбрать образовательное учреждение. Родители могут отдать своего ребенка в ближайшую школу по месту жительства, либо специально искать школу, которая, по их мнению, была бы оптимальной для ребенка. Большинство родителей (58,2%) выбирают школу ближе к дому. Однако около 40% родителей специально занимались поиском образовательного учреждения для своего ребенка.

2. Наполняемость первых классов. В целом по регионам в эксперименте участвовало около 15% классов с малой наполняемостью (до 6 учеников). В основном таких классов много (37,6%) в регионе 68. Почти в половине классов фиксируется превышение численности детей по сравнению с принятыми нормами.

3. Учебно-методические комплекты. Полученные данные указывают на то, что в настоящее время значительный процент (по всей выборке 45%) учителей начальной школы используют самый известный и востребованный учебно-методический комплект «Школа России».

Из других комплектов можно отметить УМК «Школа 2100», который в среднем выбрали 12% учителей начальной школы.

Вычисление Т-баллов

Для каждой переменной на первом этапе вычисляются следующие статистики: среднее арифметическое и стандартное отклонение по всей выборке. Затем вычисляются стандартизованные значения переменной, указывающие на степень ее отклонения от среднего в единицах стандартного отклонения $z_i = (x_i - M)/\sigma$. Так для каждой переменной получают набор данных, отвечающий закону распределения $N(0,1)$ (среднее **значение стандартизованной** переменной равно нулю, а стандартное отклонение – единице). Такие наборы безразмерных величин с одинаковым законом распределения можно сопоставлять количественно.

Значение стандартизованных данных Z позволяют преобразовать множество переменной x в произвольную шкалу с удобными характеристиками среднего и стандартного отклонения. Поскольку стандартизованные оценки Z могут быть отрицательными или содержать дроби, для удобства их преобразуют, умножая стандартизованные данные на константу и прибавляя к ним константу. Распределение переменной $cz + d$ будет иметь стандартное отклонение c и среднее арифметическое d (где c, d константы). Часто принято отображать стандартизованные значения в стандартной системе координат для Т-баллов (среднее равно 50, стандартное отклонение равно 10): $T_i = 10 * z_i + 50 = 10 * (x_i - M) / \sigma + 50$.

Стандартизованные значения вычисляются как для отдельных переменных, так и для шкал (Суммирующих информацию по нескольким переменным). В качестве исходного значения шкалы для каждого ребенка используется среднее арифметическое по входящим в шкалу вопросам, на которые получены ответы (т.е. закодировано значение, а не стоят пропущенные данные). Эти значения вычисляются для каждого ребенка, а затем по этим новым переменным вычисляются значения среднего и стандартного отклонения для всей выборки.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Таблица пересчета баллов, полученных за выполнение отдельных методик, в выделенные уровни

В соответствии с процентом детей, получивших по каждой из методик тот или иной сырой балл, были выделены уровни выполнения заданий. Прежде всего были выделены наиболее грубые три уровня: средний, выше среднего и ниже среднего, каждый из которых был представлен приблизительно одинаковым количеством детей. Затем были выделены более дробные уровни. Внутри верхнего уровня были выделены высокий (достигаемый приблизительно 15-20 процентами детей) и средне-высокий уровни. Внутри нижнего – особо низкий (нижние 4-5% детей), низкий (вместе с особо низким – 15-20% детей) и средне-низкий. Таким образом, выделилось 6 уровней выполнения заданий, которым были присвоены стандартные баллы:

- высокий – 5 баллов;
- средне-высокий – 4 балла;
- средний – 3 балла;
- средне-низкий – 2 балла;
- низкий – 1 балл;
- особо низкий – 0 баллов.

Вследствие «селинг-эффекта» (достижения большим процентом детей высшего возможного сырого балла) шкала стандартной оценки для методики «Графический диктант» была ограничена пятью уровнями (от 0 до 4), а для методики «Первая буква» – четырьмя уровнями (от 0 до 3). В итоге была получена таблица перевода сырых баллов в стандартные (табл. 6).

Перевод сырых баллов в стандартные

| Сырые баллы | | | | Стандартный балл |
|------------------|---------------------|-------------------|--------------|------------------|
| Рисунок человека | Графический диктант | Образец и правило | Первая буква | |
| 24 – 26 | – | 11 – 12 | – | 5 |
| 21 – 23 | 16 | 9 – 10 | – | 4 |
| 18 – 21 | 12 – 15 | 7 – 8 | 5 | 3 |
| 15 – 17 | 8 – 11 | 5 – 6 | 4 | 2 |
| 12 – 14 | 4 – 7 | 3 – 4 | 2 – 3 | 1 |
| 0 – 11 | 0 – 3 | 0 – 2 | 0 – 1 | 0 |

Использование стандартных баллов делает сопоставимыми оценки, полученные по разным методикам, а также позволяет выводить суммарный показатель: сумму оценок, полученных ребенком по каждой из четырех методик. Суммарный балл находится в пределах от 0 (если все 4 методики выполнены на особо низком уровне) до 17 (если все методики выполнены на наивысшем возможном уровне).